

## LAS DISPARIDADES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EVALUACIÓN RÁPIDA DE LA SITUACIÓN DE NUTRICIÓN

Por **Mahoko Kamatsuchi**, Sección de Nutrición  
Oficina Regional para América Latina y el Caribe (TACRO)

### I. INTRODUCCION

La nutrición se está convirtiendo en un tema de preocupación en la región. El deterioro de la situación socioeconómica en los países de América Latina y el Caribe (ALC), así como la mayor vulnerabilidad a desastres naturales o conflictos creados por el hombre, están teniendo un impacto negativo en grupos de población en toda la región, particularmente en los más pobres y aquellos que viven en áreas remotas.

Actualmente vemos mucho cubrimiento de los medios referente a niños que sufren debido a desnutrición severa, como en Guatemala, Ecuador, Nicaragua, y aun en Argentina, que era uno de los países económicamente más estables en la región. Salieron a la luz casos de desnutrición aguda que dejaron al descubierto la punta de un témpano – un problema crónico de desnutrición, prolongado y persistente, los síntomas del cual se revelan en retrasos en el crecimiento o cortedad de talla (denominada *desnutrición crónica* o "*stunting*") comparado con niños o adultos de su edad.

Fue debido a estas razones que en la reunión del Equipo Regional de Gestión (RMT: Regional Management Team) de noviembre de 2002 los Representantes de UNICEF de la región de América Latina y el Caribe resaltaron la necesidad de efectuar una evaluación rápida de la situación de nutrición en la región, con atención específica a las disparidades sociales y geográficas.

El objetivo de esta evaluación rápida es revelar la magnitud de las disparidades dentro de cada país y así presentar una visión regional.

Se halló que grandes disparidades existen en muchos países de ALC. **Los promedios nacionales tienden a encubrir disparidades extremas.**

En la crisis que afrontamos en la región, los niños escondidos bajo los promedios nacionales están en el límite de alto riesgo de afrontar la muerte. Para citar un ejemplo, al mirar los promedios nacionales en Argentina, Brasil, Venezuela y Paraguay la situación de desnutrición puede no ser tan alarmante. Sin embargo, la presente evaluación mostró que ellos son países con algunas de las mayores disparidades en la región.

Aunque la presente evaluación mira las disparidades dentro de cada país, la alta prevalencia general de la desnutrición es alarmante y no se debe dejar sin tratar. Aunque Guatemala, Ecuador y Haití pueden no mostrar grandes disparidades, no podemos pasar por alto la abrumadora prevalencia de la desnutrición en esos países.

## II. METODOLOGIA

Datos desagregados referentes a la nutrición fueron recopilados de todas las Oficinas de País de UNICEF en la región de América Latina y el Caribe, de publicaciones estadísticas nacionales y de estudios de país e informes disponibles en TACRO.<sup>1</sup>

La forma de discriminar los datos varió entre los países, y no todos los datos fueron discriminados por las mismas dimensiones geográficas. Muchos países no disponían de datos desagregados.

Por ejemplo, en los casos de **Brasil, Colombia, Cuba, Ecuador, Guatemala** y **México**, donde los datos de distrito/municipio se agrupan y se presentan como un promedio de una región dentro del país, los extremos ya están eliminados. Países con este tipo de dato ofrecen una visión menos extrema de la situación de disparidad de cada país.

En cambio, en **Paraguay, Bolivia** y **Venezuela** los datos se discriminan por distrito/departamento/provincia, lo cual permite un análisis más preciso de las disparidades. **Argentina, Haití** y **Nicaragua** presentaron datos basados en estudios nutricionales de áreas de alto riesgo. Se consideró que los datos obtenidos de dichos países representaban las áreas de mayor prevalencia de desnutrición en el país.

---

<sup>1</sup> Los datos recopilados proceden de diversas fuentes, y la mayoría de los datos son del período comprendido entre 1996 y 2002.

Teniendo en cuenta todos los tipos de datos recibidos de las Oficinas de País, la mejor manera de presentar las disparidades en los países era mirando tanto la dimensión **geográfica** como las dimensiones **urbano-rural** y de **género** de los indicadores de desnutrición crónica y bajo peso por edad. No era posible emplear ninguna otra dimensión, tal como nivel de educación de la madre o el grupo étnico, debido a la falta de uniformidad de los datos suministrados.

Los datos de las áreas de mayor y menor prevalencia de desnutrición fueron empleados para brindar una visión general de las disparidades nutricionales que existen dentro de los países que disponían de tales datos.

Aunque algunas Oficinas de País (Brasil, Chile, Cuba, El Salvador, Panamá, Paraguay y Venezuela) suministraron información bien representativa acerca del bajo peso al nacer, los datos desagregados no mostraron grandes variaciones entre las áreas geográficas dentro de los países. Por lo tanto, no se analizó el indicador de bajo peso al nacer.

### **III. PRINCIPALES RESULTADOS**

Se evaluaron cuatro dimensiones de disparidades nutricionales:

#### **A. Disparidades geográficas en desnutrición crónica (retraso del crecimiento o *stunting*)**

1. Razón entre las áreas de prevalencia de desnutrición crónica más alta y más baja.
2. Rango de disparidad entre las áreas de prevalencia de desnutrición crónica más alta y más baja.
3. Diferencia entre las áreas de mayor prevalencia y los promedios nacionales.
4. Rango de disparidad entre el promedio y el área de mayor prevalencia.

#### **B. Disparidades geográficas en el bajo peso**

1. Razón entre las áreas de prevalencia de bajo peso más alta y más baja.
2. Rango de disparidad entre las áreas de prevalencia de bajo peso más alta y más baja.

#### **C. Disparidades urbano-rurales en la desnutrición crónica**

1. Razón de la prevalencia de desnutrición crónica en áreas urbanas y en áreas rurales.

#### **D. Disparidades de género en la desnutrición crónica**

1. Razón de la prevalencia de desnutrición crónica en niños y en niñas menores de cinco años de edad.

### **A. DISPARIDAD GEOGRAFICA: DESNUTRICION CRONICA (RETRASO DEL CRECIMIENTO)**

**La prevalencia de la desnutrición crónica** es uno de los mejores indicadores disponibles para representar el descuido global a largo plazo y el desarrollo limitado de los niños y niñas. La desnutrición crónica refleja una diversidad de factores que afectan al crecimiento infantil de manera negativa, entre ellos el peso al nacer, los patrones de alimentación del bebé, frecuentes episodios de enfermedad, la higiene ambiental, la nutrición y la educación de la madre.<sup>2</sup>

**TABLA 1: Prevalencia de la DESNUTRICION CRONICA (retraso del crecimiento) en 22 países de ALC – PROMEDIOS NACIONALES**

(niños y niñas menores de cinco años; talla por edad, <-2 SD, %)

<b>Argentina</b>	12,9	<b>Guyana</b>	10,8
<b>Bolivia</b>	25,6	<b>Haití</b>	22,7
<b>Brasil</b>	10,5	<b>Honduras</b>	36,2
<b>Chile</b>	1,6	<b>Jamaica</b>	5,9
<b>Colombia</b>	14,0	<b>México</b>	17,8
<b>Costa Rica</b>	6,1	<b>Nicaragua</b>	20,0
<b>Cuba</b>	5,0	<b>Panamá</b>	14,4
<b>Rep. Dominicana</b>	8,9	<b>Paraguay</b>	13,7
<b>Ecuador</b>	26,0	<b>Perú</b>	25,2
<b>El Salvador</b>	23,3	<b>Uruguay</b>	12,7
<b>Guatemala</b>	48,7	<b>Venezuela</b>	12,7

<sup>2</sup> Los datos de prevalencia de desnutrición crónica (retraso del crecimiento) correspondían a niños y niñas moderada y severamente desnutridos menores de cinco años de edad que son bajos por su edad (<-2 desviaciones estándar [SD]). Se mide tomando la altura del niño y comparándola con su edad.

**1. La RAZON ENTRE LAS AREAS DE PREVALENCIA DE DESNUTRICION CRONICA MAS ALTA Y MAS BAJA** nos dice cuántas veces peor es la situación de un niño o una niña del área con la mayor prevalencia de desnutrición crónica del país comparado con un niño del área geográfica de menor prevalencia.

La Tabla 2 muestra que la prevalencia de desnutrición crónica es 4,5 veces más alta en Jinotega, **Nicaragua**, que en Managua. Los niños y niñas de la región nororiental del **Brasil** padecen una desnutrición crónica 6,2 veces mayor que los niños de la región del sur.

Una presentación más gráfica del rango de disparidad entre las áreas de prevalencia de desnutrición crónica más alta y más baja aparece en la Gráfica 1 del Anexo.

**TABLA 2: RAZON entre las AREAS DE PREVALENCIA DE DESNUTRICION CRONICA (RETRASO DEL CRECIMIENTO) MAS ALTA Y MAS BAJA en 13 países de ALC<sup>3</sup>**

- Niños y niñas menores de cinco años -  
(medidas de talla frente a peso)

	Area de mayor prevalencia (%)		Area de menor prevalencia (%)		RAZON entre mayor y menor
<b>Brasil</b>	17,9	Región nororiental	2,9	Región sur	<b>6,2</b>
<b>Nicaragua</b>	36,7	Jinotega	8,2	Managua	<b>4,5</b>
<b>Argentina</b>	21,9	Chaco	5,4	Buenos Aires	<b>4,1</b>
<b>México</b>	29,2	Región sur	7,1	Región norte	<b>4,1</b>
<b>Paraguay</b>	22,2	Canindeyú	6,4	Asunción	<b>3,5</b>
<b>Colombia</b>	24,5	Cauca/Nariño	7,3	Atlántico/norte de Bolívar o Cali	<b>3,4</b>
<b>Venezuela</b>	24,1	Delta Amacuro	8,7	Distrito Federal	<b>2,8</b>
<b>Bolivia</b>	49,2	Potosí	17,5	Santa Cruz	<b>2,8</b>
<b>Honduras</b>	62,6	Intibuca	23,3	Isla de la Bahía	<b>2,7</b>
<b>Cuba</b>	6,5	Región occidental	2,5	Región central	<b>2,6</b>
<b>Haití</b>	33,0	Región central	16,3	Area metropolitana	<b>2,0</b>

<sup>3</sup> Solamente los países con datos discriminados geográficamente pudieron ser analizados de esta manera. Los datos proceden de diversas fuentes, y corresponden a un período que va de 1996 a 2002.

<b>Guatemala</b>	67,2	Región noroccidental	35,7	Area metropolitana	<b>1,9</b>
<b>Ecuador</b>	35,5	Bolívar	21,9	Guayas	<b>1,6</b>

2. Una manera de comparar los países es tomar la diferencia entre las áreas de mayor y menor prevalencia y dividirla entre el promedio nacional para obtener el **RANGO DE DISPARIDAD**. El **RANGO DE DISPARIDAD entre las áreas prevalencia más alta y más baja** mide la mayor diferencia posible en prevalencia de desnutrición dentro de un país en comparación con el promedio. **En cuanto mayor el RANGO, más encubre el promedio nacional las disparidades. El rango muestra cómo las disparidades son encubiertas en los promedios nacionales.** Esto muestra cómo está el área con la mayor prevalencia de desnutrición crónica comparada con la de menor prevalencia.

Los principales resultados en la Tabla 3 muestran que aun en países que tienen una prevalencia nacional de desnutrición crónica no tan alta las disparidades son grandes.

Por ejemplo, entre los países indicados a continuación, en términos de desnutrición crónica las áreas de menor y mayor prevalencia de **Nicaragua, Brasil** y **Argentina** están relativamente más lejos del promedio que las del **Ecuador**. Esto significa que en esos países los promedios nacionales están encubriendo disparidades más extremas.

**TABLA 3: RANGO DE DISPARIDAD ENTRE LAS AREAS DE MAYOR Y MENOR PREVALENCIA DE DESNUTRICION CRONICA (RETRASO DEL CRECIMIENTO) en 13 países de ALC**

- Niños y niñas menores de cinco años - (medidas de talla frente a edad, <-2SD)

	<b>RANGO de disparidad entre áreas de mayor y menor prevalencia</b>	<b>Promedios nacionales: desnutrición crónica (%)</b>
<b>Brasil</b>	1,4	10,5
<b>Nicaragua</b>	1,4	20,0
<b>Argentina</b>	1,3	12,9

MAYOR DISPARIDAD



<b>Venezuela</b>	1,2	12,7
<b>Paraguay</b>	1,2	13,7
<b>Colombia</b>	1,2	14,0
<b>México</b>	1,2	17,8
<b>Bolivia</b>	1,2	25,6
<b>Honduras</b>	1,1	36,2
<b>Cuba</b>	0,8	5,0
<b>Haití</b>	0,7	22,7
<b>Guatemala</b>	0,6	48,7
<b>Ecuador</b>	0,5	26,0

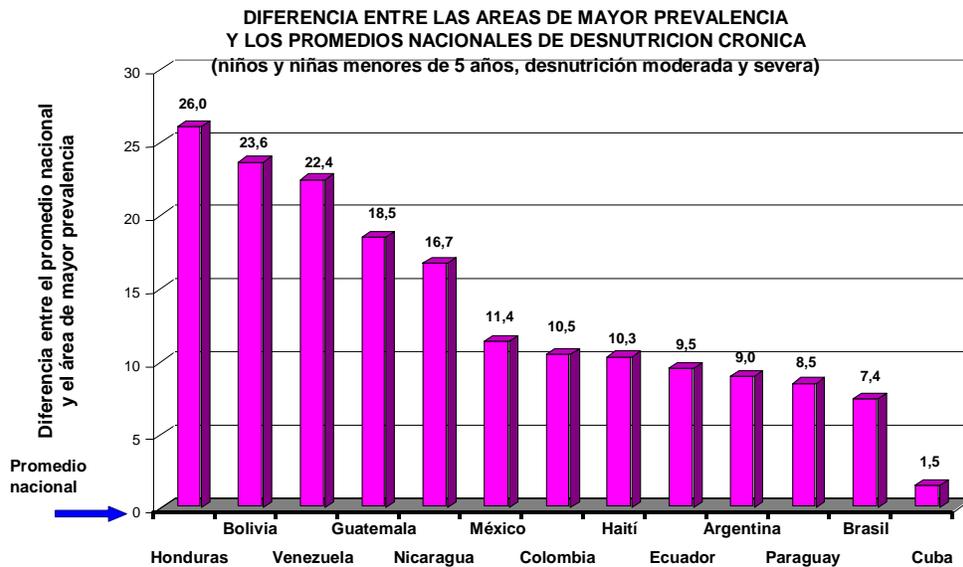
La situación global en **Guatemala** puede ser peor que en el **Brasil**, ya que tiene una mayor prevalencia de desnutrición. El área de mayor prevalencia en el Brasil hasta puede tener mejores indicadores de desnutrición que el área de menor prevalencia en Guatemala. Sin embargo, la disparidad es mayor en el Brasil que en Guatemala.

La alta prevalencia de desnutrición crónica es inaceptable desde el punto de vista de los derechos del niño. Pero aun en aquellos países que tienen una baja prevalencia promedio nacional, esta evaluación rápida muestra que existen áreas donde los niños y niñas sufren significativamente.

La alta prevalencia de desnutrición crónica es una violación bastante visible de los derechos de los niños. Sin embargo, las disparidades que existen en países que tienen promedios nacionales bajos también constituyen una violación no tan visible de los derechos de los niños que UNICEF debe tratar.

- 3. La DIFERENCIA ENTRE LAS ÁREAS DE MAYOR PREVALENCIA Y LOS PROMEDIOS NACIONALES.** Esta medida muestra qué tan lejos está el área con mayor prevalencia de desnutrición del promedio nacional. En la Gráfica 2, en cuanto más larga es la barra, más lejos del promedio está el área en peor situación.

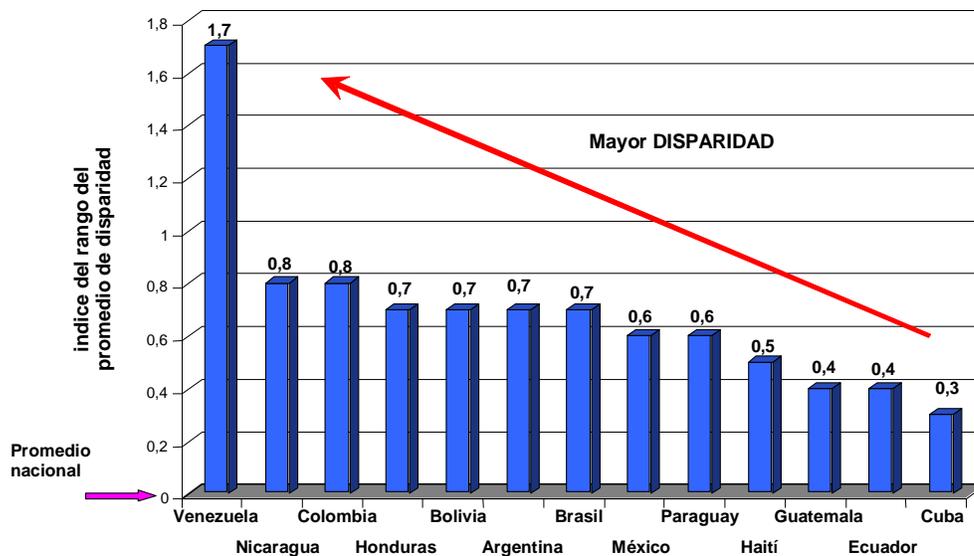
## GRAFICA 2



Fuente: Información obtenida de las Oficinas de País y Regional de UNICEF en ALC a marzo de 2003.

#### 4. El **RANGO DE DISPARIDAD** entre el **PROMEDIO Y EL ÁREA DE MAYOR PREVALENCIA** mide la mayor diferencia en la prevalencia de desnutrición entre el área con la mayor prevalencia de desnutrición crónica y el promedio nacional.

**GRAFICA 3 RANGO DE DISPARIDAD ENTRE LOS PROMEDIOS NACIONALES Y EL ÁREA DE MAYOR PREVALENCIA DE DESNUTRICIÓN CRÓNICA**



Fuente: Información obtenida de las Oficinas de País y Regional de UNICEF en ALC a marzo de 2003.

Con base en los datos disponibles, la Gráfica 3 muestra el rango de la diferencia entre el promedio nacional y el área con el mayor nivel de prevalencia de desnutrición crónica. Muestra que **Venezuela** tiene la mayor disparidad. De hecho, comparada con el promedio, la prevalencia de desnutrición en el área en peor situación en **Venezuela** es dos veces la de **Nicaragua** y **Colombia**, tres veces la del **Paraguay**, cuatro veces la del **Ecuador**, y hasta seis veces la de **Cuba**.

## B. DISPARIDADES GEOGRAFICAS EN EL BAJO PESO

La **RAZON** entre las áreas de prevalencia de **BAJO PESO** más alta y más baja nos dice cuántas veces peor es la situación de un niño o una niña del área con mayor prevalencia de bajo peso en el país comparado con un niño del área geográfica con menor prevalencia.

Por ejemplo, como se muestra en la Tabla 4, la prevalencia de bajo peso en Itapúa, **Paraguay**, es 22,2 veces mayor que en el estado Ñeembucú del mismo país.

**TABLA 4: RAZON entre las AREAS DE PREVALENCIA DE BAJO PESO MAS ALTA Y MAS BAJA en 12 países de ALC**

(Niños y niñas menores de cinco años, medidas de peso frente a edad)

	Area de mayor prevalencia (%)		Area de menor prevalencia (%)		RAZON entre mayor y menor
<b>Paraguay</b>	11,1	Itapúa	0,5	Ñeembucú	<b>22,2</b>
<b>Guatemala</b>	29,5	Región noroccidental	14,8	Area metropolitana	<b>14,8</b>
<b>Venezuela</b>	16,8	Delta Amacuro	2,4	Distrito Federal	<b>7,0</b>
<b>Argentina</b>	19,8	Santiago del Estero	3,0	Rosario/Buenos Aires	<b>6,6</b>
<b>Brasil</b>	17,9	Región nororiental	2,9	Región sur	<b>6,2</b>
<b>Nicaragua</b>	36,7	Jinotega	8,2	Managua	<b>4,5</b>
<b>México</b>	12,0	Región sur	3,3	Región norte	<b>3,6</b>
<b>Bolivia</b>	16,2	Potosí	4,7	Tarija	<b>3,4</b>
<b>Colombia</b>	11,9	Bolívar/Sucre/Córdoba	4,1	Cali	<b>2,9</b>

<b>Cuba</b>	6,7	Región occidental	3,6	La Habana	<b>1,5</b>
<b>Haití</b>	18,2	Cayes	12,4	Puerto Príncipe	<b>1,5</b>
<b>Ecuador</b>	13,0	Sierra	10,0	Costa	<b>1,3</b>

Una presentación gráfica del **RANGO DE DISPARIDAD** entre las áreas de mayor y menor prevalencia de bajo peso dentro de los países en comparación con los promedios nacionales se muestra en la Gráfica 4 del Anexo.

**TABLA 5: RANGO DE DISPARIDAD ENTRE LAS AREAS DE PREVALENCIA DE BAJO PESO MAS ALTA Y MAS BAJA en 12 países en ALC**

(Niños y niñas menores de cinco años, medidas de peso frente a edad <-2SD)

	<b>RANGO de disparidad</b>	<b>Promedios nacionales: bajo peso (%)</b>
<b>Venezuela</b>	3,2	4,5
<b>Argentina</b>	3,1	5,4
<b>Paraguay</b>	2,3	4,6
<b>Nicaragua</b>	1,5	9,6
<b>Bolivia</b>	1,2	9,5
<b>Brasil</b>	1,1	5,7
<b>Colombia</b>	1,1	7,0
<b>México</b>	1,1	7,6
<b>Cuba</b>	0,8	4,0
<b>Guatemala</b>	0,7	21,9
<b>Ecuador</b>	0,3	12,0
<b>Haití</b>	0,3	17,3

**MAYOR DISPARIDAD**



### C. DISPARIDAD URBANO-RURAL EN LA DESNUTRICION CRONICA

Existen diferencias perceptibles en la prevalencia de desnutrición entre zonas urbanas y rurales. Con la excepción de **Venezuela** y **Jamaica**, se encuentra que las áreas rurales

están en una situación aproximadamente dos veces peor que las áreas urbanas.<sup>4</sup> El peor caso de esta razón rural:urbano aparece en **Panamá**, donde la prevalencia de desnutrición crónica en las áreas rurales (22,5%) es cuatro veces mayor que en las áreas urbanas (5,6%). Se dice que la situación rural en **Haití** es tres veces peor que la situación en las áreas urbanas.

**Jamaica** y **Venezuela** son dos países de la región que tienen una proporción muy alta de población urbana. En **Jamaica**, hay 1,5 veces más desnutrición crónica en áreas urbanas en comparación con las áreas rurales. En **Venezuela**, el promedio nacional no muestra la alta prevalencia urbana de desnutrición. Se sabe que las disparidades dentro de los sectores urbanos son mayores que las disparidades dentro de las áreas rurales, lo cual es otro asunto que se ha de investigar. **(Véase el Anexo, Gráfica 5: Disparidades urbano-rurales: Desnutrición crónica en comparación con los promedios nacionales.)**

#### **D. DISPARIDAD DE GENERO**

En la mayoría de los países que poseían datos discriminados por género,<sup>5</sup> las diferencias en la prevalencia de desnutrición entre niños y niñas menores de cinco años no eran significativas. La excepción a la norma fue **Jamaica**, donde se encontró que los niños estaban el doble de desnutridos que las niñas. (Bajo peso: niños = 8%, niñas = 4,8%; desnutrición crónica: niños = 7,9%, niñas = 3,8%).

#### **IV. PRINCIPALES CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Se halló que existen grandes disparidades en muchos países de América Latina y el Caribe. Aun en países donde la desnutrición crónica y el bajo peso aparentemente no son muy prevalentes, **disparidades severas están escondidas. Los promedios nacionales no revelan la situación vulnerable y extremadamente desnutrida en que se encuentran los niños y tienden a encubrir las disparidades extremas.**

---

<sup>4</sup> Datos urbano-rurales están disponibles para Brasil, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Paraguay y Venezuela.

<sup>5</sup> Datos discriminados por género relativos a la prevalencia de desnutrición crónica y bajo peso en niños menores de cinco años están disponibles para Bolivia, Brasil, Costa Rica, Cuba, Guyana, Honduras, Jamaica y Paraguay.

Por otra parte, la existencia de niños y niñas afectados por desnutrición crónica en prácticamente todos los países de ALC es abrumadora. Los niños cuyo crecimiento y desarrollo son perjudicados como consecuencia de la desnutrición nunca recuperarán lo que han perdido.

Hemos de tener presente que, *"Si la desnutrición aguda severa es casi equivalente a una sentencia de muerte, entonces la desnutrición crónica es el equivalente al encarcelamiento de por vida."*

La alta prevalencia de la desnutrición crónica es una violación inaceptable de los derechos de los niños a cuya solución UNICEF ha de adherirse como agencia humanitaria para el cumplimiento de los derechos del niño.

Se recomienda que se recopilen conjuntos de datos más completos y más discriminados para realizar más análisis con respecto a las disparidades en la situación nutricional. Se requerirán datos más completos y más discriminados de todos los países para un análisis más completo de las disparidades nutricionales en la región.

\* \* \* \*

Abril de 2003

Ciudad de Panamá, Panamá

UNICEF TACRO

Datos suministrados por los siguientes funcionarios de Oficinas de País de UNICEF en la región de América Latina y el Caribe:

- Argentina: María del Carmen Morasso, María Luisa Ageitos
- Barbados: Elaine King
- Belize: Roy Bowen
- Bolivia: Magali de Yale
- Brasil: Marco Segone / Halim Girade
- Chile: Pablo Gonzalez / Carlos Mazuera
- Colombia: Nora Corredor

- Costa Rica: Kryssia Brade
- Cuba: Odalys Rodríguez
- República Dominicana: Irene Rodríguez / Sara Menéndez
- Ecuador: Ana Delgado
- El Salvador: Vicente Gavidia
- Guatemala: Ramiro Quezada
- Guyana: Mohamed Hamid
- Haití: Jean-Claude Mubalama
- Honduras: Adriana Hernández / Roberto Escoto
- Jamaica: Janet Quallo / Kerida McDonald
- México: Manuel Moreno
- Nicaragua: Ivette Sandino
- Panamá: Miguel Cuéllar
- Paraguay: Beatriz Vallovera
- Perú: Lucila Sierra
- Uruguay: Alvaro Arroyo
- Venezuela: Leyda Gómez
- Oficina Regional (TACRO): Mahoko Kamatsuchi, Dr.Osvaldo Legón

## ANEXOS

### GRAFICAS:

**Gráfica 1:** Rango de disparidad de las áreas de prevalencia de desnutrición crónica más alta y más baja dentro de los países en comparación con los promedios nacionales

**Gráfica 4:** Rango de disparidad de las áreas de prevalencia de bajo peso más alta y más baja dentro de los países en comparación con los promedios nacionales

**Gráfica 5:** Disparidades urbano-rurales: Desnutrición crónica en comparación con los promedios nacionales

## **MAPAS: Con indicadores nutricionales desagregados**

### **Mapas de prevalencia de la desnutrición crónica por área geográfica:**

- Brasil
- Colombia
- Ecuador
- Guatemala
- Honduras
- Nicaragua
- Paraguay
- Venezuela

### **Mapas de prevalencia del bajo peso por área geográfica:**

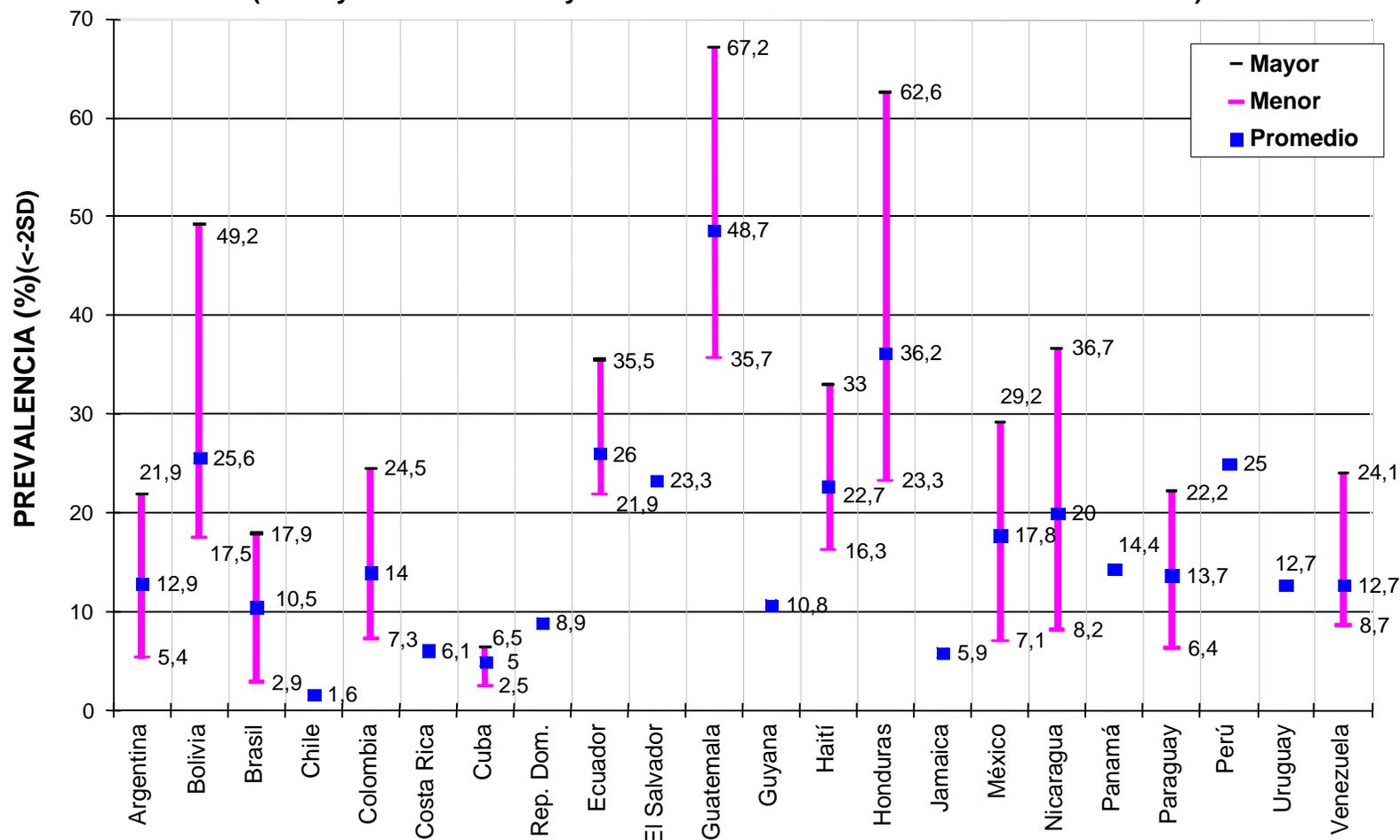
- Brasil
- Colombia
- Guatemala
- Nicaragua
- Paraguay
- Venezuela

### **Mapas de prevalencia de la desnutrición aguda por área geográfica:**

- Guatemala
- Nicaragua

GRAFICA 1

**RANGO DE DISPARIDAD de las áreas de prevalencia de  
DESNUTRICIÓN CRÓNICA más alta y más baja  
dentro de los países en comparación con los promedios nacionales\*  
(niños y niñas moderada y severamente desnutridos menores de cinco años)**



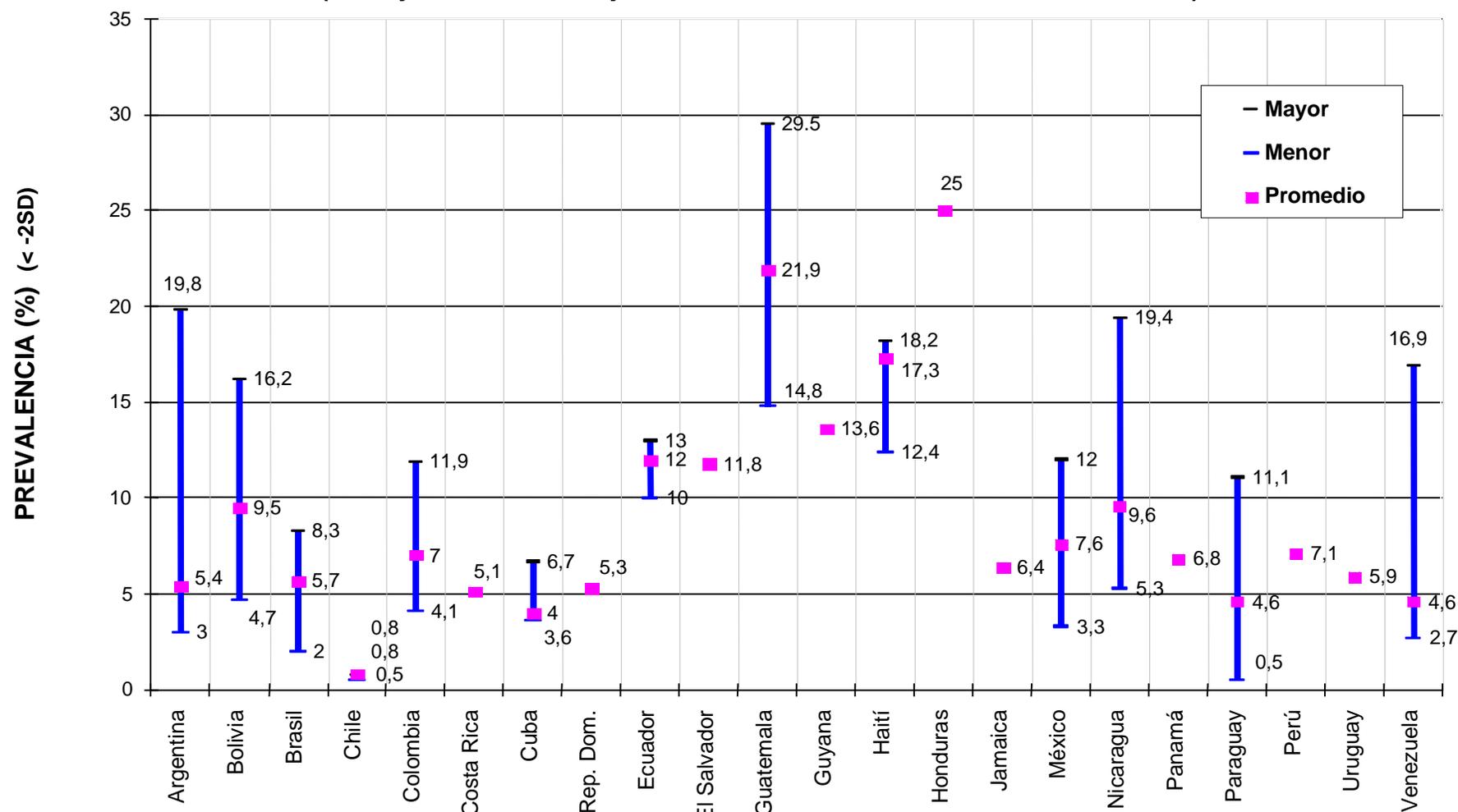
Fuente: Información obtenida de las Oficinas de País y Regional de UNICEF en ALC, a marzo de 2003.

\* Medida mediante peso según edad (<-2 SD)



UNICEF-TACRO

**GRAFICA 4 RANGO DE DISPARIDAD de las áreas de prevalencia de BAJO PESO más alta y más baja dentro de los países en comparación con los promedios nacionales (niños y niñas moderada y severamente desnutridos menores de cinco años)**



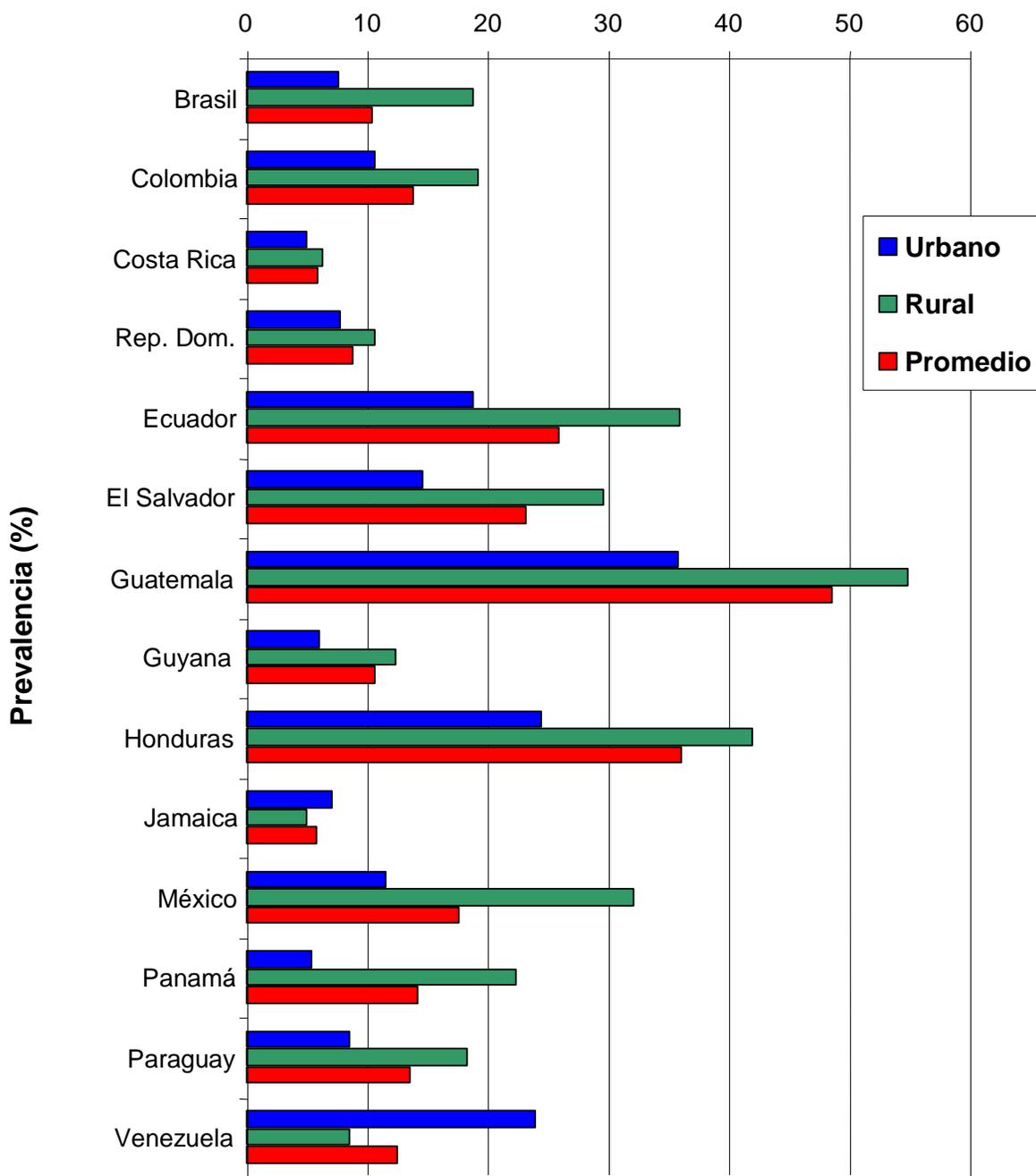
Fuente: Información obtenida de las Oficinas de País y Regional de UNICEF en ALC, a marzo de 2003.

## GRAFICA 5: DISPARIDADES URBANO-RURALES: DESNUTRICION CRONICA\*

en comparación con los promedios nacionales

(niños y niñas moderada y severamente desnutridos menores de cinco años)

UNICEF-TACRO



Fuente: Información obtenida de las Oficinas de País y Regional de UNICEF en ALC, a febrero de 2003.

No se dispone de datos urbano-rurales para los países que no se muestran.

\*Medida por talle según edad, <-2SD.