

Título: Sobre la información acerca del tamaño muestral en las publicaciones biomédicas.

Estudio para aspirar al título de Especialista de Primer Grado en Bioestadística.

Autora: MCs. Patricia Alonso Galbán

Tutor: DrCs. Luis Carlos Silva Ayçaguer

Ciudad de La Habana, 2010.

RESUMEN

Paralelo al desarrollo de la estadística aplicada a la investigación médica, han ido apareciendo perniciosas desviaciones ajenas a la disciplina propiamente dicha. Una de ellas es la que concierne al uso ritual de fórmulas para el cálculo del tamaño muestral. Y esta conducta se extiende en virtud de las exigencias sostenidas por la mayoría de las revistas biomédicas que plantean que la comunicación detallada de la forma en que fue determinado dicho tamaño debe aparecer en los artículos. Se manejó la conjetura de que tales exigencias carecen de racionalidad y de fundamento real, así como de que son notoriamente desdeñadas e incumplidas por los autores, revisores y editores en los artículos científicos publicados actualmente. Para evaluarla se concibió una investigación predominantemente teórico-metodológica. Con el objetivo de examinar desde una perspectiva teórico-lógica las demandas prevalecientes acerca de lo que debe comunicarse sobre la determinación del tamaño muestral en estudios publicados se realizó un ejercicio de deconstrucción teórica sobre las razones esgrimidas para respaldarlas, así como el análisis de su empleo ceremonial. Para caracterizar la forma en que se comunica la determinación del tamaño muestral en la publicación sanitaria contemporánea de mayor prestigio se realizó un estudio bibliométrico de los artículos originales publicados en el año 2009 en las seis revistas de más alto impacto. La conclusión que surgió del ejercicio teórico realizado fue que las razones planteadas para fundamentar las demandas que criticamos son escasas y endebles, a la vez que existen muchas para no respaldarlas. El profundo examen de las publicaciones actuales convalidó nítidamente que, en la práctica, los propios sujetos sociales llamados a hacerlas cumplir prescinden ostensiblemente de su aplicación. El estudio permite concluir que la demanda de explicar en un artículo publicado cómo se llegó a cierto tamaño muestral carece de fundamento y utilidad. Su vigencia no promueve, sino que más bien menoscaba la transparencia del reporte de las investigaciones. Como consecuencia natural de su esterilidad intrínseca, dicha regla es muy frecuentemente incumplida.