

ERRAR ES UNA POSIBILIDAD NATURAL; LA FALTA DE RIGOR ES INACEPTABLE

Félix J. Sansó Soberats
Médico de Familia
Especialista de Segundo Grado en Medicina General Integral
Profesor Auxiliar del ISCM/H
fsanso@infomed.sld.cu

La Habana
5 de mayo de 2006

Profesor Francisco Rojas Ochoa
Editor de la Revista cubana de Salud Pública

Estimado Profesor Rojas:

Ante todo deseo felicitarlo por el trabajo que realiza al frente de la Revista cubana de Salud Pública que, entre las revistas médicas cubanas, se destaca por su apreciable calidad y rigor en la selección de los trabajos que publica. Aplaudo igualmente la iniciativa del Comité de redacción de la revista por esta Sección "Primero en la WEB" para traer a debate diversos temas en el escenario del portal de salud cubano, así como la nueva sección de "Cartas al editor", que ahora aprovecho para la presente nota.

La lectura del artículo del Dr Cs Luis Carlos Silva Ayçaguer "Las pautas para el debate científico: reflexiones a raíz de una controversia sobre la energía piramidal", publicado la sección "Primero en la Web", también motiva que le escriba esta carta. Quiero transmitirle mis impresiones sobre este excelente trabajo y compartir con los lectores algunas ideas al respecto.

Considero que el artículo constituye un material de trascendental relevancia. El autor se introduce en un debate que ha estado siguiendo desde afuera y que aprecia que no ha sido encauzado hacia la obtención de la verdad de manera rigurosa en el marco de la ciencia. El tema de la "energía piramidal", como el de otras corrientes diagnósticas y terapéuticas que se han introducido masivamente en nuestro país en los últimos años, carece del necesario debate científico. Más que relatar anécdotas se requiere mostrar evidencias que avalen su utilidad en la mejora de la situación de salud de las personas.

Sin embargo, considero que el Dr. Silva va más que más allá del tema que lo motivó a expresar su opinión y de manera muy ética, nos muestra una adecuada metodología para el debate científico desde el propio debate en el cual se adentra, y nos ilustra sobre el valor de la opinión profunda y seria -libre de adjetivos-, desde el rigor y la transparencia de la citas y argumentos que expone. Este no es un artículo sobre pirámides, se trata de un artículo sobre ciencia, de los que abre ventanas hacia la búsqueda del conocimiento erigida sobre el fiel respeto a los principios éticos y la decencia. "En el marco de la ciencia, errar es una contingencia natural; lo que no cabe admitir es la falta de rigor" expresa el Dr. Luis Carlos Silva en su artículo, idea - como otras tantas que expone-, de carácter universal y amplio alcance e independiente del tema que pueda centrar un debate cualquiera. Es precisamente en este aspecto dónde radica el extraordinario valor que le atribuyo a este trabajo que he podido revisar desde el espacio que ofrece la revista que usted dirige.

Sin dudas, trabajos como este y secciones de este corte irán fomentando una mayor y mejor cultura del debate que tanto necesitan la ciencia y el país.

Saludos cordiales,

Dr. Félix J. Sansó Soberats

Profesor Auxiliar del Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana