

ESCUELA NACIONAL DE SALUD PÚBLICA

**TRABAJO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MÁSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MÉDICA**

**Fecha y lugar de defensa. Julio, 2004, ENSAP
Evaluación. Excelente**

Título. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DEL DIPLOMADO “GERENCIA EN SALUD”

**Autora: Lic. Digna Camejo Esquijarosa
Tutora: Lic. MsC. Bertha Fernández Oliva
Asesora: Dra. Carmen Arocha Mariño**

INTRODUCCIÓN

La educación, elemento impulsor del desarrollo de las naciones, ha demostrado que no sólo debe ser considerada como un proceso integrador de las grandes mayorías, sino que la calidad que la acompaña, resulta fundamental en el momento de cuantificar los resultados.

Implementar un sistema educativo universal donde todos tengan las mismas oportunidades, no es suficiente. Según la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), durante las últimas décadas, los sistemas educativos latinoamericanos han experimentado una extensión cuantitativa muy notable, sin embargo, éstos presentan obvias insuficiencias en cuanto a la calidad de los resultados obtenidos.¹

La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) afirma que la educación superior tiene que asumir el papel conductor en la renovación de todo el sistema educativo. No basta que sea pertinente, debe ser también de mayor calidad; pertinencia y calidad deben marchar de la mano.²

El concepto de pertinencia social universitaria, acuñada en el proceso de reflexión sobre educación superior de la UNESCO, se ha gestado como respuesta a las exigencias de la sociedad, exigencias motivadas por los grandes cambios de tipo social, económico, cultural, político y tecnológico de las últimas décadas. Entiéndase entonces, pertinencia social, como la capacidad creativa que tienen las instituciones educativas para responder proactivamente a las necesidades del medio.

En el caso de la educación superior cubana, su objetivo esencial es garantizar profesionales con una sólida formación teórico-práctica de amplia base, que responda de manera creadora a una considerable gama de problemas esenciales relacionados con su profesión y que facilite una educación general amplia, interdisciplinaria y centrada en las competencias y aptitudes.

Estas características de la educación superior cubana se ven reflejadas también en la educación médica superior y en particular en la enseñanza de post-grado.

El post-grado en el Sistema Nacional de Salud está sustentado en el principio pedagógico y marxista de la vinculación de la teoría con la práctica, por lo que el proceso docente educativo centra su atención en una conceptualización curricular de avanzada, y toma como basamento, el nivel de competencia a alcanzar en las diferentes etapas de su desempeño profesional. Para hacerlo realidad, la escuela debe dotar al profesional de un saber que se expresa en términos de conocimientos, actitudes, comportamientos y valores, que le habiliten para la acción fecunda mediante una práctica científica creadora y puesta en función del bienestar y la salud colectiva

Alcanzar tal propósito, demanda de una conciencia crítica, abierta para modificar visiones y comportamientos en los modelos pedagógicos y los procesos administrativos, ejes claves dentro de las actividades de todo sistema educativo.

El notable avance científico-técnico, conjuntamente con el desarrollo de las comunicaciones, la experiencia adquirida por el claustro de profesores en general y el acceso a la información, propician también el perfeccionamiento gradual de los planes y programas de estudio, con el objetivo de lograr un proceso docente educativo cualitativamente superior. Este perfeccionamiento requiere de una *evaluación* que permita producir los necesarios cambios de su diseño o de su estrategia de implementación para hacerlo más pertinente.

En estos momentos, el sistema de salud cubano se encuentra inmerso en un proceso de cambio cualitativo de su gestión, con la finalidad de propiciar mayor dinamismo a sus acciones, y como consecuencia en la toma de decisiones, para obtener resultados superiores y alcanzar un desempeño de excelencia en la atención a los ciudadanos.

Por otra parte, se ha producido una reorganización de los recursos humanos en el sector, de modo tal que, prácticamente todos los directores de los municipios cabeceras carecen de experiencia en

dirección, por lo que se requiere un sistema de superación competente, que responda a las necesidades actuales.³

Para lograr el ajuste de los recursos humanos a la situación del sector, se requiere de un proceso de superación profesional en sistemas de dirección, que favorezca la apropiación de competencias, y tributen a una conducción cada vez más ágil, creativa y acertada.⁴

En la actualidad existe un Diplomado en "Gerencia en Salud" que se imparte en la Escuela Nacional de Salud Pública desde el año 1998; al mismo se le han realizado ajustes y mejoras parciales durante los cursos transcurridos desde su implementación, valiéndose para ello de las informaciones y análisis obtenidos de los departamentos y facultades del país, pero nunca ha sido evaluado a través de una investigación de tipo evaluativa

Al considerar lo anteriormente expuesto, la gran explosión de los conocimientos científicos y tecnológicos y, la rapidez con que se tornan obsoletos los mismos, se hace necesario conocer si el programa y su ejecución responden a las necesidades actuales de superación de los directivos del sistema.

Si la pertinencia de la educación superior es por definición, "la adecuación a los problemas que le atañen y que la definen como tal, la clara visión de lo que debe ser su accionar futuro, en particular, lo que debe aportar al contexto social y cultural en el cual se inscribe, en resumen, la capacidad de dar respuesta a las exigencias y necesidades de la sociedad"⁵, entonces, se requiere propiciar un perfeccionamiento del programa de estudio a partir de una evaluación que permita producir los cambios de su diseño o de su estrategia de implementación para hacerlo más pertinente.

El presente trabajo recoge los resultados de una investigación evaluativa del programa del diplomado de "Gerencia en Salud"; su propósito básico es identificar aquellos elementos que permitan perfeccionar su diseño y ejecución.

El valor práctico radica, en que los resultados obtenidos pueden ser asumidos como basamento científico para el diseño y ejecución de un nuevo programa del diplomado, que contribuya a incrementar la competencia profesional de los directivos del sector salud y la calidad de los servicios en general.

ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN

La enseñanza de post-grado está definida como la actividad docente educativa que se realiza después de la obtención de un título universitario. Su propósito central es contribuir a la educación a lo largo de la vida para evitar la desactualización y promover desarrollo personal, social y económico.⁶

El primer programa de educación superior de postgrado del cual se tienen referencias en Norteamérica, fue el de la Universidad de Chicago en 1934; progresivamente se fueron creando cursos en diversas universidades, de donde se comienzan a expandir a Latinoamérica.⁷

Dentro del sistema nacional de educación cubano, constituye el más alto nivel y, comprende dos subsistemas: el de superación profesional, con sus figuras de cursos, seminarios, entrenamientos y diplomados; y el de formación académica, integrado por la especialidad, la maestría y el doctorado.⁸

El diplomado representa una de las opciones de superación especializada para incrementar la competencia y el desempeño en un área particular de la profesión. Da respuesta en breve plazo a demandas del mercado laboral, no proporciona grado científico, resulta una estación intermedia y articula e integra un grupo de cursos o módulos.

El surgimiento del diplomado aparece tipificado en países del primer mundo tales como Inglaterra, Irlanda, Australia y Canadá, en respuesta a las demandas de preparación de los recursos humanos para el ejercicio de puestos de trabajo que requieren determinada complejidad, bajo la influencia de la Revolución Científico-Técnica y la competitividad en el mundo de hoy. Se incorpora al sistema de superación cubano a partir de la emisión de la Resolución Ministerial del MES No. 6-96, que puso en vigor el Reglamento de la Educación de Post grado de la República de Cuba⁹, renovado por la versión No. 05 del 11 de septiembre/2003.¹⁰

La larga tradición acumulada en formación posgraduada en dirección en salud, comienza en la década de los años 60 con la especialidad médica de Administración y Organización de los Servicios asumido por el Instituto de Desarrollo de la Salud y, más recientemente, por la Escuela Nacional de Salud Pública (ENSAP) que cuenta con un sistema de superación que abarca cursos cortos, diplomados, maestrías, especializaciones y doctorados.

Lógicamente, el nivel alcanzado por la tecnología de la información y de las comunicaciones, ha tenido una repercusión extraordinaria en el campo de la administración de instituciones productivas y de servicio, de las cuales, no es ajeno nuestro sector.

Esta dinámica exige la modernización de la dirección para poder acompañar los cambios trascendentales que ocurren, por lo que se evidencian modificaciones importantes en las estructuras, procesos de trabajo, enfoques, estilos y formas de actuar y dirigir.

Durante el V Congreso del Partido Comunista de Cuba (1997), en la presentación de la Resolución Económica, el doctor Carlos Lage Dávila señalaba la necesidad de emplear técnicas modernas de dirección adecuadas a las características del país y basadas en las mejores y más avanzadas prácticas contemporáneas. Apuntaba "[...] esto requiere de un amplio movimiento de calificación desde la formación de estudiantes, hasta la recalificación de cuadros de dirección, empresariales, estatales y demás trabajadores en todas las instancias"¹¹

La administración, gestión o dirección, es la ciencia que se ocupa de cómo coordinar los esfuerzos y los recursos de que dispone un grupo humano, para conducirlo a la obtención de objetivos predeterminados de manera eficiente y eficaz. Administrar es una forma de actuar conscientemente sobre la sociedad y sus subsistemas, sobre la base del conocimiento científico de la sociedad y del dominio de las leyes que gobiernan la administración en todos los niveles del sistema.¹²

Recordemos que la planificación, organización y ejecución de los servicios de salud, se presentan como los procesos más complejos a los que la dirección contemporánea debe enfrentarse. Características tan diversas como su universalidad, su carácter sistémico, el gran número de factores que influyen en la situación de salud, muchos de ellos ajenos al propio servicio, su componente humanista, la casi siempre oposición entre retos, recursos y prioridades, la calificación y diversidad científica y técnica de su personal, la presión social que actúa sobre los sistemas, su carácter intersectorial y el ritmo dinámico de las tecnologías emergentes, son sólo algunas de ellas, pero suficientes para demostrar que la respuesta en formación y preparación de directivos, requiere de acciones educativas de muy alto nivel organizativo y profesional¹³.

Por otra parte, para tener éxito en la dirección en salud, no basta con disponer de un destacado historial como profesional, sino que se precisa de numerosos conocimientos de la propia salud pública, de la administración general y especializada, de sus enfoques, técnicas, métodos y tecnologías particularizadas al mundo de este sector y de un gran número de otras disciplinas, todas las cuales, de forma integrada, puedan permitir la apropiación de conocimientos, el desarrollo de habilidades y la creación de competencias imprescindibles para dirigir y hacerlo bien.

Este proceso conlleva una preparación y el desarrollo de todo un sistema de análisis, evaluación, innovación, aprendizaje y adaptación a las nuevas condiciones para fortalecer la gestión.

La evolución de la organización de la atención médica y de salud aumenta el protagonismo de la universidad, como ente formador y transformador de las prácticas administrativas en salud, y ha exigido que la educación superior responda a la necesidad de contar con individuos dotados de habilidades administrativas, aplicadas con una perspectiva epidemiológica y de salud.

El sistema de salud cubano se encuentra en estos momentos inmerso en un proceso de transformación cualitativa de su gestión, en busca de mayor agilidad en la toma de decisiones y mayor dinamismo en sus procesos, con vistas a obtener resultados superiores para un efectivo cumplimiento de su misión, encaminado a alcanzar un desempeño de excelencia en la atención integral de salud a todos los ciudadanos.

La ENSAP, con un amplio perfil académico e investigativo, designada como escuela ramal de cuadros del sistema nacional de salud, desarrolla un trabajo encaminado al fortalecimiento de la preparación de recursos humanos, uno de cuyos puntos fundamentales es, precisamente, la administración o dirección.

En los centros académicos se señalan como problemas: burocratización de la administración académica; insuficiencia de recursos; desvinculación con el hacer práctico y la investigación, obsolescencia de los contenidos curriculares, así como escasa pertinencia en relación con la definición de políticas y la toma de decisiones en el sector; y, por ende, insatisfacción de los usuarios con las habilidades aplicadas de los graduados.

Esta constatación, entre otras valoraciones, llevó a la ENSAP a tomar la decisión de realizar un proceso evaluativo integral de sus programas de estudio para la fundamentación de nuevas propuestas que cumplan con el desafío de preparar recursos humanos más calificados y capaces de cumplir con su misión social y humanista

Según planteaba el doctor Mario Acevedo Martínez, responsabilizado con la atención al sector de la salud por el Comité Central del Partido Comunista de Cuba en el momento en que se realizaba el II Taller Nacional de Superación y Formación de Cuadros y sus Reservas en el Sistema Nacional de Salud, celebrado en la ENSAP el día 4 de diciembre del 2003, " [...] debemos formar cuadros de dirección con convicciones de compromisos con la satisfacción de la población, con la calidad de sus servicios" y enfatizaba, "[...] como dice nuestro comandante: hay que trabajar y enfocar la dirección al detalle"¹⁴

A partir de todo lo anteriormente expuesto, consideramos que se hace necesario evaluar si el diseño del programa del diplomado de "Gerencia en Salud" responde a las necesidades actuales de superación de los cuadros del sistema; si existe correspondencia entre los diferentes elementos

que lo integran y sus objetivos; si sus contenidos están articulados de forma lógica y pedagógica, así como si están previstos los recursos necesarios para su ejecución.

La investigación tiene como propósito general obtener información útil que permita responder a la interrogante siguiente:

¿En qué medida la organización y desarrollo del programa de estudio del diplomado "Gerencia en Salud" da respuesta a la preparación y superación de los cuadros y sus reservas en función de las estrategias actuales del MINSAP?

OBJETIVOS:

General.

- Evaluar el programa de estudio del diplomado "Gerencia en Salud" dirigido a los directivos de instituciones de salud, e impartido en la Escuela Nacional de Salud Pública, durante el período 1998-2003

Específicos.

1. Evaluar el diseño del programa a partir de la correspondencia entre los diferentes elementos que lo componen.
2. Obtener criterios en relación con los aportes y debilidades del programa en la preparación de los directivos y su aplicación en la práctica

MARCO TEÓRICO

La investigación evaluativa se concibe como un proceso de indagación sobre el valor de una institución, programa o acción con fines educativos; éste es un proceso que parte del examen sistemático del fenómeno en sí, de su naturaleza, cualidades y relaciones entre los elementos que lo integran y con el sistema a que pertenece, para comprobar e interpretar sus logros, examinar planes de acción futuros, validar y hacer explícitos determinados valores.¹⁵

En los últimos decenios se puede constatar un interés creciente en la literatura educacional por el estudio del tema *evaluación*. Al revisar exhaustivamente la categoría evaluación, nos encontramos que, *Pedro Lafouecade* (argentino, doctor en Pedagogía, consultivo de la UNESCO y especialista en educación de la OEA) expone: "La evaluación es una etapa del proceso educacional que tiene que comprobar de modo sistemático, en qué medida se han logrado los objetivos que se han especificado con antelación"¹⁶

Miriam González y colaboradores, experta del Centro de Perfeccionamiento de Educación Superior en Cuba, ha dicho: "La evaluación del aprendizaje es una parte esencial del proceso de enseñanza que permite el control y valoración de los conocimientos, habilidades y hábitos que los estudiantes adquieren como resultado del proceso docente-educativo; permite comprobar el grado en que se cumplen los objetivos propuestos y constituye un elemento de retroalimentación y dirección del proceso"¹⁷

Para hablar de evaluación hay que considerar como elementos importantes: la búsqueda de información, el juicio de valor y la toma de decisiones.

Evaluar es uno de los aspectos más importantes en todo proceso educativo, ya que a través del mismo se observan, interpretan, mejoran tanto los currículos como la instrucción. El currículo por su carácter flexible siempre es susceptible de transformación y mejoramiento, siendo esto posible en la medida que el mismo pueda ser evaluado desde su concepción, organización y administración. El éxito de cualquier diseño curricular pareciera depender, en gran medida, de la comprensión y la puesta en práctica de la evaluación. Evaluar es emitir un juicio que nos lleva a una toma de decisiones. Por medio de la evaluación podemos valorar la actuación tanto del docente como del estudiante, de las estrategias y recursos utilizados que contribuyeron al logro de las competencias propuestas en los Proyectos Pedagógicos.^{18 19 20}

Según Salas Perea R. S, la evaluación es un componente esencial de cualquier esfuerzo que se haga por producir algo de valor, así como para poder adoptar una buena decisión²¹

¿Cómo y qué elementos se deben tener en consideración al evaluar un diseño instruccional o programa de estudio?

Glazman e Ibarrola conciben la evaluación como un proceso objetivo y continuo, que se desarrolla en espiral, y que consiste en comparar la realidad con un modelo, de manera que los juicios de valor que se obtengan de esta comparación, actúen como información retroalimentadora, que permita adecuar el plan de estudios a la realidad o cambiar aspectos de ésta.²²

Para Chadwick²³, la evaluación educacional es el proceso de delineamiento, obtención y elaboración de la información útil para juzgar posibilidades de decisión. Según Ausubel²⁴, su función es la de determinar el grado en que varios objetivos de importancia educativa están siendo alcanzados en realidad.

Para estos representantes de la tecnología educativa, cuatro elementos son comunes a la evaluación educacional:

- Proceso que comprende varias etapas y operaciones; las que se secuencian y condicionan mutuamente
- Compara lo existente con un parámetro objetivamente pre-establecido
- Permite obtener juicios de valor

- Los resultados de la evaluación son un auxiliar en el proceso de toma de decisiones, generalmente entendido como proceso a través del cual se llega a ratificar un programa o plan, con base en el grado de efectividad logrado.

La evaluación de un diseño curricular reviste dos formas: interna y externa. La evaluación interna se refiere al análisis de los elementos del diseño, su elaboración y características de su organización, que debe dar respuesta a las interrogantes: ¿Qué tan bien hecho está mi modelo instruccional? y, ¿si lo aplico como lo diseñé, me conducirá al resultado esperado?

La evaluación externa permite conocer los resultados alcanzados al llevar a término un programa; hace referencia al efecto del diseño en el ambiente en que se aplica.

Un programa instruccional debe poseer (Glazman, 1980):

- Congruencia
- Continuidad e integración
- Vigencia
- Viabilidad

La congruencia es la relación equilibrada y proporcionada entre todos los elementos del diseño. Compara si los elementos componentes son válidos con relación a los objetivos generales, si los sobrepasan o contienen elementos innecesarios a dichos objetivos. Representa un enfoque sistémico del contenido de la enseñanza; una vinculación armónica y dialéctica entre sus componentes.

La continuidad e integración representa la adecuada secuencia de los temas, unidades o conceptos que constituyen el programa. Se le denomina también, articulación lógico-pedagógica (principio de sistematicidad).

La vigencia indica la correspondencia con las necesidades actuales del sistema o de la sociedad, dada por la actualidad de los contenidos y las habilidades que permite desarrollar

La viabilidad es la comparación de los objetivos definidos en relación con los recursos existentes

El trabajo encaminado al perfeccionamiento de los programas de estudio, debe abarcar el análisis de los objetivos, contenidos, tiempo, formas organizativas del proceso docente-educativo, formas de control y evaluación del aprendizaje y la literatura docente a partir de los criterios antes mencionados. Este análisis lleva implícito una evaluación²⁵.

Los objetivos se expresan en cuatro niveles de asimilación del conocimiento:²⁶

1. "Familiarizar", nivel que agrupa los objetivos que explican fundamentalmente la información que debe tener el estudiante, aunque no la puedan reproducir.
2. "Reproducir". Implica la repetición del conocimiento asimilado o de la habilidad adquirida.
3. "Producir", nivel que agrupa los objetivos que implican, además del dominio de la información, las habilidades y los hábitos necesarios para el cumplimiento de una función determinada o derivada de un objetivo de la Educación Superior. Los estudiantes son capaces de utilizar los conocimientos o habilidades en situaciones nuevas.; los prepara para el "saber hacer"
4. "Crear". Se refiere a la creación propiamente dicha, a la capacidad de resolver situaciones nuevas para lo que no son suficientes los conocimientos adquiridos.

Cabe señalar que en el programa se deben determinar de forma clara y precisa los objetivos instructivos, ordenados de acuerdo con los niveles de asimilación de los conocimientos por parte de los estudiantes: familiarizar, reproducir, producir y crear.

Respecto a los contenidos, éstos deben responder a los objetivos de la superación de los cuadros del sistema. Dichos contenidos mantienen un carácter dialéctico y evolucionan en correspondencia con los avances de la ciencia y la técnica, por lo que se debe evaluar también, el grado de

actualización de los mismos; una vez que se analizan pueden efectuarse los reajustes pertinentes y decidir qué se debe enseñar.

La correspondencia que debe existir entre los contenidos y los objetivos dentro del programa está determinada por la relación entre los diferentes temas, los contenidos necesarios, por la función que cumplen en el logro de los objetivos y el nivel de asimilación en que estos se expresan. Se ordenan lógicamente y pedagógicamente en los temas que los conforman.

Respecto al tiempo de estudio que debe destinarse a cada tema, se basa en la importancia de los contenidos (profundidad, extensión e inter-relación con otros); la dificultad en el aprendizaje de dichos contenidos y, normas en el total de horas en el programa.

Cuando se carece de investigaciones sobre el ritmo de asimilación, la asignación del tiempo debe hacerse por los profesores de mayor experiencia en la enseñanza.

En cuanto a las formas organizativas a utilizar en el proceso docente educativo, pueden ser: conferencias, seminarios, clases prácticas, trabajos o proyectos de curso y autopercepción de los estudiantes; asignándosele el tiempo a cada uno de ellos

Los contenidos que "deben conocer" los estudiantes pueden exponerse en conferencias y consolidarse con estudio independiente. Los que requieren de una asimilación sólida de "debe saber" precisarán actividades docentes que procuren el dominio. Si se requiere formar habilidades y hábitos, la asimilación del contenido necesitará mayor dedicación de tiempo para actividades con carácter de trabajo independiente de los estudiantes, ya sea en forma de clases prácticas, seminarios y, autopercepción, entre otros.

Otro aspecto a analizar es la literatura docente, considerada a los efectos de este trabajo, todo material indicado a los estudiantes para asimilar el contenido del programa.

Un programa educativo es un sistema donde se identifican ocho elementos o componentes que pueden ser objetos de evaluación.²⁷

- Los estudiantes: Constituyen el insumo fundamental a partir, del cual se desarrolla el proceso de formación. Una selección adecuada permitirá contar con alumnos que posean el nivel de conocimientos y experiencia requeridos por el programa, esto unido a su motivación y dedicación, les permitirá alcanzar los objetivos propuestos para cada etapa y por consiguiente las competencias diseñadas
- Los egresados: El perfil previsto y el logrado por el egresado, su desempeño profesional y sus opiniones sobre el programa constituyen elementos de juicio importantes para evaluar los resultados.
- Los profesores: La calificación académica, la producción intelectual y la vinculación con la investigación del profesorado son imprescindibles en la formación avanzada. Influyen en esto también su experiencia profesional y docente, la dedicación en tiempo al programa, así como su suficiencia en relación con el número de estudiantes.
- El currículum: Refleja el recorrido que debe hacer el alumno para arribar a un determinado nivel de preparación; incluye la fundamentación filosófica y teórica, sus propósitos y objetivos, los contenidos y su organización, las estrategias metodológicas previstas y las que se aplican; la investigación como parte fundamental; la evaluación y los recursos que la ejecución de la oferta curricular requiere.
- La administración: Entendida como el proceso de dirección del programa incluye como objeto de evaluación, la estructura organizativa, la gestión académica y financiera y los recursos para

su desarrollo. Entre los principales se encuentran los de información, documentación e informática, relacionados con la excelencia académica.

- El entorno institucional: El prestigio de la institución que ofrece el programa incide en su calidad académica. Se valora el ámbito de influencia y el nivel de desarrollo de la institución, así como las relaciones que el programa mantiene con organismos nacionales e internacionales.
- El impacto social: Medido por los aportes que el programa hace al desarrollo científico, tecnológico, económico y socio - cultural de su entorno.
- La evaluación: Se refiere a los procesos permanentes de evaluación que permiten el mantenimiento e incremento de la calidad de un programa. Constituye la base para formular propuestas de intervención que permitan mejorar sus componentes, en tanto posibilita la explicación de los hechos que ocurren y la predicción de su conducta futura.

La evaluación del programa consiste también en:

- Determinar si los objetivos específicos de las actividades docentes y los parciales de los temas se pueden alcanzar, y si hay correspondencia y adecuada derivación de los mismos.
- Verificar si el cumplimiento de los objetivos específicos y parciales posibilitan que se alcancen los objetivos generales del programa.
- Analizar si los objetivos generales alcanzados en cada módulo coadyuvan al logro de los objetivos generales del programa.
- Analizar la pertinencia en la solución y estructuración de los contenidos.
- Analizar los métodos de enseñanza y los medios propuestos para la realización del proceso, así como del acceso bibliográfico.
- Analizar si el sistema de evaluación propuesto permite comprobar los objetivos del programa, así como la correspondencia entre la evaluación formativa y final.²⁸

Se debe tener en cuenta:

- La utilidad del proyecto respecto al perfil ocupacional del profesional y como guía para su aplicación en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- El grado de flexibilidad, de manera que sea aplicable a todas las instituciones donde corresponda.
- El grado de coherencia que posee entre todos sus componentes y respecto a las directrices planteadas en su fundamentación.
- La correspondencia entre la teoría y la práctica.
- La pertinencia de los contenidos.
- La consonancia con las definiciones políticas del país.
- El nivel de factibilidad en su aplicación respecto a los recursos disponibles.

Todos los factores mencionados que se incluyen en el análisis evaluativo de los programas de estudio, resultan trascendentales para poder incidir en las reformas o cambios pertinentes.

DISEÑO METODOLÓGICO MATERIAL Y MÉTODO

Se realizó una investigación evaluativa sobre el programa de estudio del diplomado "Gerencia en Salud" que se imparte por la ENSAP a directivos del SNS de Ciudad de La Habana, desde el curso 1998-1999, con un total de cinco ediciones (Anexo 1).

El universo de la investigación estuvo constituido por el 100% de los profesores que han impartido el programa (10), la totalidad de los estudiantes que lo estaban cursando hasta diciembre del año 2003 (25) y por los egresados de las diferentes ediciones (86)

En el caso de los egresados, se entrevistaron 80, lo que representa un 93%, debido a que 4 de ellos se encuentran cumpliendo misión y 2 no pudieron ser localizados.

Para dar respuesta a los objetivos trazados se aplicó una encuesta abierta a los profesores (Anexo 2) con el propósito de conocer sus criterios sobre el diseño y ejecución del programa. De igual forma se procedió con los egresados de todas las ediciones del programa (Anexo 3) y con los estudiantes que en el momento de la recogida de la información se encontraban cursando el diplomado (Anexo 4). El criterio de los expertos se obtuvo a partir de una entrevista realizada a los mismos por la autora, previa entrega de los aspectos a tratar, que aparecen relacionados en el Anexo 5.

Los instrumentos (encuestas) se confeccionaron a punto de partida de las consideraciones emitidas por un grupo de expertos (tres profesores de la Cátedra Nacional de Dirección en Sistemas y Servicios de Salud, los Jefes de Departamentos de Salud de las FCM de las provincias de P. del Río, Ciego de Avila y Guantánamo), y de la propia autora, quienes argumentaron los aspectos fundamentales que debe incluir una evaluación de un programa docente. Además se revisó bibliografía especializada relacionada con enseñanza de post-grado, Pedagogía y Dirección en Salud; se tuvo en cuenta la metodología establecida por el Ministerio de Educación Superior (MES) de Cuba para la elaboración de programas de cursos de post-grado y el cumplimiento en el mismo de los criterios de vigencia, congruencia, continuidad e integración.

El cumplimiento de los criterios seleccionados en los diferentes elementos del programa, se valoró a partir de las características propias de cada componente y la relación entre ellos, o sea, la formulación clara de los objetivos modulares; su correspondencia con el objetivo general y con los contenidos; si expresan las habilidades a alcanzar por los estudiantes; la importancia de los contenidos, según las demandas actuales del SNS y el tiempo dedicado a los mismos; qué métodos se utilizaron; qué formas organizativas de la enseñanza fueron empleadas para el logro de los objetivos; cómo se comprobaron las habilidades y; el nivel de actualización y acceso a la bibliografía recomendada; así como el uso de las nuevas tecnologías de la información (NTI).

Para establecer el cumplimiento de los criterios evaluativos, se le otorgó a algunas preguntas una escala de valores de 1 a 5 puntos, donde 1 se corresponde con la menor valoración y 5 con la mayor y, se consideró, según la opinión de expertos, de 1 a 3 como incumplido y entre 4 y 5, cumplido. En el caso de las preguntas cualitativas, para darlo como cumplido, se establecieron las alternativas de respuestas Si y Suficiente y como incumplido, No e Insuficiente.

Para hacer una valoración sobre el tiempo dedicado en el programa a las diferentes formas de organización de la enseñanza, se consultó a los expertos de la Cátedra Nacional de Dirección en Sistemas y Servicios de Salud, por ser profesores que, durante muchos años se han dedicado a impartir programas relacionados con esta disciplina y poseen suficiente experiencia para ello.

Los métodos utilizados fueron:

1.-Teóricos:

- Revisión Bibliográfica

- Analítico-Sintético

2.-Empíricos

- Entrevista abierta a expertos
- Encuesta a profesores, estudiantes y egresados.
- Taller con egresados y expertos

3- Estadística Descriptiva.

4.-Triangulación

TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS:

La revisión bibliográfica aportó actualidad sobre la metodología propuesta para evaluar los programas de estudio en la enseñanza post-graduada²⁹, así como la profundización en los referentes teórico-conceptuales relacionados con el diseño curricular, enfoques en materia de teoría del conocimiento³⁰, identificación de necesidades de aprendizaje³¹, las habilidades en el proceso de preparación y superación de los cuadros según las demandas del SNS y, la enseñanza problémica, en la instrucción actual, como uno de los ejes claves de la Educación contemporánea.

Se realizaron entrevistas (anexo 5) a un grupo de expertos para conocer sus criterios sobre el diseño y ejecución del programa de estudio del diplomado, así como su valoración acerca de la importancia que le conceden al desarrollo de este proceso de evaluación curricular con vistas a la preparación y superación de los cuadros del sistema de salud.

Las encuestas aplicadas a los profesores egresados y estudiantes (anexos 2, 3 y 4 respectivamente) permitieron conocer sobre la organización y ejecución del programa del diplomado de referencia, la correspondencia entre los diferentes elementos que lo componen, su pertinencia para desarrollarlo en los momentos actuales, profundizando en el análisis de la secuencia lógico pedagógica entre los contenidos, así como en los recursos disponibles para su ejecución. La aplicación de los cuestionarios estuvo precedida por un proceso de validación realizado mediante encuestas a diferentes profesores, estudiantes y egresados del diplomado y, por criterios emitidos por el Jefe del área de dirección en salud de la ENSAP, un profesor principal de dirección, un metodólogo nacional de perfeccionamiento de programas de post-grado y una licenciada en Psicopedagogía con una vasta experiencia docente, lo que nos permitió corregir algunas imprecisiones que tenía el instrumento.

Las encuestas y el programa del diplomado fueron entregados a profesores, egresados y estudiantes respectivamente para que procedieran a responderlos previa explicación de las características del estudio y solicitud de cooperación. La investigadora, a través de la técnica de observación pudo certificar si era correcto el desenvolvimiento de los encuestados.

Se realizó un taller con la participación de los egresados y de algunos profesores invitados; después de explicados los objetivos de la actividad, se presentaron algunos resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos y, a partir de ello se procedió al debate de los mismos, lo que permitió complementar la información con elementos de tipo cualitativo.

El método analítico-sintético se utilizó para resumir la información obtenida en las entrevistas abiertas hechas a expertos de la enseñanza post-graduada en materia de dirección, así como para la búsqueda bibliográfica que sirvió de fuente a esta investigación.

Finalmente se combinaron los diferentes métodos utilizados a través de la estrategia metodológica de la triangulación, lo que permitió la asociación entre los resultados obtenidos por los métodos cualitativos y cuantitativos utilizados, para ser considerados en el análisis, las conclusiones y las recomendaciones

La estadística descriptiva se utilizó en el procesamiento y análisis de la información obtenida a través de los cuestionarios, resumiéndola en tablas y gráficos y utilizando indicadores de porcentajes para la interpretación de sus resultados.

Los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos se almacenaron en bases de datos en Excel 2000 para Windows 98.

Se tuvieron en cuenta como principios éticos el respeto a la voluntariedad para participar en la investigación, así como la confidencialidad y el anonimato de los informantes. Se respetó la contribución de todos los especialistas y docentes que colaboraron en el desarrollo del trabajo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Caracterización del programa

El Diplomado "Gerencia en Salud" que se inició a partir del curso escolar 1998-1999 por un grupo de profesores de la Escuela Nacional de Salud Pública (ENSAP) constituye una figura académica que propicia la relación de los cursistas con las temáticas propias de la administración moderna.

Está dirigido a profesionales vinculados al Sistema Nacional de Salud (SNS) en cualquiera de sus niveles e instituciones, con dos años o más de experiencia laboral y que deseen adquirir habilidades para desempeñarse en la conducción de sistemas y servicios de salud.

Como responsable ejecutivo tiene un coordinador o profesor principal y su programa de estudio está estructurado en seis módulos, entendidos como tal, aquellas unidades de contenido que se construyen para alcanzar los objetivos previstos.

Se imparte por la modalidad semipresencial, tiene una duración de 8 meses y se otorga un crédito académico cada 15 horas lectivas. La distribución del fondo de tiempo del diplomado objeto de evaluación se expone en el cuadro siguiente:

Cuadro 1. Distribución de horas lectivas por módulos.

MÓDULOS		HORAS	CRÉDITOS
Módulo 1	Teorías Gerenciales	60	4
Módulo 2	Programación de Servicios de Salud	45	3
Módulo 3	Habilidades Gerenciales	45	3
Módulo 4	Gerencia de Recursos Humanos	45	3
Módulo 5	Epidemiología para la Gerencia	30	2
Módulo 6	Temas relevantes de la Gerencia	30	2
TTD		45	3
Total		300	20

Fuente. Programa docente Diplomado de Gerencia en Salud

Como se observa, el número de horas que se destina al módulo de Teorías Gerenciales es el doble del que se dedica a Temas relevantes de la Gerencia y, según el criterio de los expertos, la distribución del tiempo y de los créditos, debía ser más equilibrada.

El cuadro 2 muestra la distribución del tiempo para cada forma de organización de la enseñanza en los diferentes módulos que aparecen en el programa.

Cuadro 2. Distribución de horas lectivas por FOE, según módulos.

		FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA											
MÓDULOS	HORAS	CONFERENCIAS		TRABAJO EN EQUIPOS		TRABAJO DE TERRENO		SEMINARIOS		TRABAJO INDEPENDIENTE		TOTAL	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	60	36	60	6	10	10	17	4	6	-	-	56	93
2	45	20	44	12	27	4	8	4	8	3	6	43	96
3	45	10	22	12	27	22	48	-	-	-	-	44	98
4	45	20	67	-	-	-	-	-	-	-	-	20	44
5	30	21	70	4	13	-	-	-	-	-	-	25	83
6	30	25	83	5	17	-	-	-	-	-	-	30	100
TTD	45	-	-	-	-	-	-	-	-	45	100	45	100
TOT	300	132	52	39	15	36	14	8	3	48	16	263	85

Fuente: Programa docente Diplomado de Gerencia en Salud.

Al revisar el programa se observó que de las 300 horas lectivas planificadas para el desarrollo del diplomado, sólo se distribuyeron el 85% entre las diferentes formas de organización de la

enseñanza en el total de módulos, por lo que el 15 % restante (37 horas) no se tuvieron en cuenta para ninguna actividad. Por otra parte, más del 50 % de las mismas están destinadas al desarrollo de conferencias. Resalta, la situación crítica del módulo 6, con el 83% de las horas lectivas dedicadas a conferencias.

Se muestran además, incongruencias en la distribución en horas de algunos contenidos, particularmente en el módulo 4 "Gerencia de Recursos Humanos", que de 45 horas previstas, se elaboraron contenidos sólo para 20 horas, y todas teóricas. Nos induce a la reflexión el hecho de que el por ciento de horas dedicadas a actividades prácticas sea muy bajo. Obsérvese que a pesar de que el diplomado se desarrolla como modalidad semipresencial, sólo el seis por ciento del tiempo (3 horas) están destinadas a realizar actividades independientes, además del que se emplea para el trabajo de terminación del diplomado.

Conocemos que, cuando se va a llevar a cabo la evaluación de un programa de estudio, hay que tener en cuenta que el diseño curricular debe prever todas las condiciones necesarias para desarrollar una acción educativa y, debe incluir los objetivos, los contenidos, las técnicas y estrategias docentes, el tiempo, y los recursos requeridos para su implantación, lo que lleva implícita o explícitamente una orientación filosófica que permita identificar, definir y guiar la práctica educativa.

El proceso de evaluación es muy importante, pues permite analizar las condiciones en que se da el currículo, así como evaluar las contradicciones que están presentes tanto en la parte interna, como en su relación con la institución, el entorno social, político y económico en que se encuentra inmerso.³²

Por otra parte, para realizar una evaluación curricular, es necesario tener en cuenta que las investigaciones pueden ser dirigidas a diferentes aspectos, como son: vinculación educación-sociedad, formación educativa, personal académico y condiciones administrativas: y estos aspectos a su vez, se abordan mediante criterios que se relacionan entre sí y dan una visión totalizadora del objeto de estudio. Estos criterios son: congruencia, continuidad e integración, vigencia y viabilidad.

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS

El diplomado que se evalúa, tiene como objetivo general, según aparece reflejado en su programa de estudio, *"elevar el nivel de conocimientos y habilidades de los dirigentes de instituciones que prestan servicios de salud, pertenecientes al SNS, para perfeccionar la gestión y contribuir a la elevación constante de la calidad de los servicios de salud que se ofrecen a la población"*³³.

Recordemos que para que un proceso docente resulte exitoso, requiere una clara naturaleza del fin a alcanzar por los estudiantes en su aprendizaje³⁴, lo que presupone la importancia de definir con precisión los objetivos a lograr por los mismos en dicho proceso.

Según Noguez (1991), los objetivos, como formulación explícita y precisa de los cambios que se esperan lograr en el comportamiento del egresado, deben ser construidos de forma tal que lleven implícitas las habilidades a desarrollar, y deriven en los objetivos de los módulos.

Además, cuando el proceso de asimilación se desarrolla como un proceso productivo, en el cual los estudiantes realizan un sistema de acciones y actividades estructuradas y organizadas correctamente, se crean condiciones favorables para el aprendizaje.³⁵

Con relación al diseño del objetivo general, de las seis características que se exploraron en la encuesta dirigida a los profesores (Anexo 2), se aprecia en el cuadro 3 que, en cuatro de ellas, el 90% seleccionó la menor puntuación en la escala del 1 a 5 y, en las otras dos, el 80% marcó el segundo lugar en la escala, lo que representa que la mayoría opina, que el objetivo general presenta limitaciones en su diseño.

Cuadro 3. Valoración de los profesores sobre las características del objetivo general

OBJETIVO GENERAL <i>Características</i>	ESCALA DE PUNTUACIÓN									
	1		2		3		4		5	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
<i>Es claro en su formulación</i>	9	90	-	-	-	-	1	10	-	-
<i>Contiene las habilidades</i>	9	90	-	-	-	-	1	10	-	-
<i>Relación con los objetivos modulares</i>	-	-	8	80	1	10	1	10	-	-
<i>Relación con contenidos</i>	-	-	8	80	1	10	1	10	-	-
<i>Es evaluable</i>	9	90	-	-	1	10	-	-	-	-
<i>Rector del proceso</i>	9	90	-	-	-	-	-	-	1	10

Fuente. Encuesta aplicada a profesores (n = 10)

El resultado anterior y lo analizado por los expertos demuestran que el objetivo general es impreciso, toda vez que no aparece descrito en función de los alumnos, ni de manera clara, coherente y concreta. La forma en que se encuentra redactado dicho objetivo, no lleva implícito un criterio de medida que permita la evaluación de su cumplimiento, además que no especifica las habilidades a desarrollar, por lo que aunque en sentido general, guarda relación con los objetivos modulares y con los contenidos del programa, no cumple con su función rectora del proceso docente educativo.

Sobre las características de los objetivos modulares, el cuadro 4 muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los profesores que imparten el programa del diplomado.

Cuadro 4. Valoración de los profesores sobre las características de los objetivos según módulos.

Módulos	CARACTERÍSTICAS DE LOS OBJETIVOS MODULARES											
	Formulación clara		Contiene habilidades		Se deriva del objetivo general		Relación con contenidos		Evaluable		Rector proceso docente	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	1	10	1	10	10	100	1	10	1	10	1	10
2	1	10	1	10	10	100	1	10	1	10	1	10
3	8	80	8	80	10	100	6	60	7	70	7	70
4	2	20	6	60	10	100	9	90	2	20	1	10
5	1	10	4	40	10	100	8	80	1	10	1	10
6	1	10	1	10	10	100	5	50	1	10	1	10
Valores promedios		23.3		30		100		50		21.6		20

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores (n = 10)

Al analizar las mismas características que se valoraron para el objetivo general, encontramos como promedio que la cualidad que más aprecian los profesores es la derivación del objetivo general, en lo que coincide el 100% de los encuestados en todos los módulos; aparece como segunda cualidad con una diferencia de un cincuenta por ciento con la anterior, la relación con los contenidos, donde se destacan los módulos 4, 5, 3 y 6 respectivamente; le sigue, en orden de frecuencia, el contenido de las habilidades, fundamentalmente en los módulos 3, 4 y 5, y, por último, si la formulación es clara, si son evaluables y si son rectores del proceso docente, que sólo en el módulo 3 alcanzan valores de 80 %, 70 % y 70 % respectivamente, por lo que es casi unánime el criterio de que existen las mismas dificultades analizadas en el objetivo general.

Para facilitar el análisis del cumplimiento de los criterios propuestos en el programa del diplomado, se construyó un diagrama donde se ubicaron el objetivo general, los objetivos modulares y los contenidos temáticos respectivamente

En la valoración de las características particulares de los objetivos modulares, encontramos que en el módulo 1, se orienta a la familiarización y a la reproducción ("conocer y saber") y, a diferencia del resto de los módulos, está desglosado en específicos que, según consideraciones de los expertos, no guardan relación con los contenidos declarados en el programa analítico, sino más bien con el módulo No.3 referido a Habilidades Gerenciales. Los objetivos del módulo No.1 que deben pasar al módulo No.3 son:

- Identificar y priorizar problemas de salud
- Desarrollar la capacidad de escuchar (Anexo 1)

Cabe recordar que investigadores de renombre en este tema plantean que la función principal del conjunto de objetivos consiste en guiar la toma de decisiones en el curriculum, en cuanto a: qué incluir, qué destacar, sobre qué experiencia de aprendizaje se debe insistir y, fundamentalmente qué contenidos seleccionar³⁶

El objetivo del segundo módulo, a pesar de estar redactado en función del alumno, es muy extenso, lo que provoca que se pierda la idea de la acción conductora del mismo para el proceso de aprendizaje. Se observa la falta de concreción y la imposibilidad de evaluarlo. Se especifica que el alumno estará en condiciones de "ejecutar" programas y, esta habilidad no es posible desarrollarla ni evaluarla, durante el diplomado en cuestión, por lo que la orientación al nivel de asimilación aplicativo, de "saber hacer", se ve limitada.

El objetivo del módulo 3 está exento de las dificultades que se han descrito anteriormente. Las valoraciones realizadas apuntan a que existe claridad en su formulación, se orienta hacia un nivel de asimilación productivo de "saber usar" lo aprendido, es coherente, concreto, y tiene posibilidad de ser evaluado.

Sobre el objetivo del módulo 4, las mayores dificultades radican en una pobre claridad y precisión en su redacción, así como en la carencia de habilidades y en la imposibilidad de ser evaluado. Se considera también un objetivo reproducido por cuanto se inclina hacia el "saber".

Consideran algunos profesores (75%) encuestados, que a pesar de que en el módulo 5 se hace referencia a la habilidad "aplicar el enfoque sistémico-epidemiológico", su redacción no especifica qué se espera de los alumnos, por lo que resulta difícil su evaluación y la percepción clara de su utilidad como guía del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se desarrolla a nivel de familiarización y reproducción.

Es opinión de la mayoría de los profesores encuestados (82%), que el objetivo del módulo 6 es muy general y no contiene las habilidades que deben poseer los estudiantes al finalizar el curso, aspecto de vital importancia en los programas de estudio, por lo que presenta las mismas limitaciones que el módulo anterior un cuanto a su nivel de asimilación.

A modo de resumen se puede señalar que la valoración dada por los profesores sobre las características de los objetivos, refleja la poca congruencia de los mismos, al encontrarse el valor dado a los aspectos exploradas para dicho criterio, próximo al mínimo en la escala de puntuación.

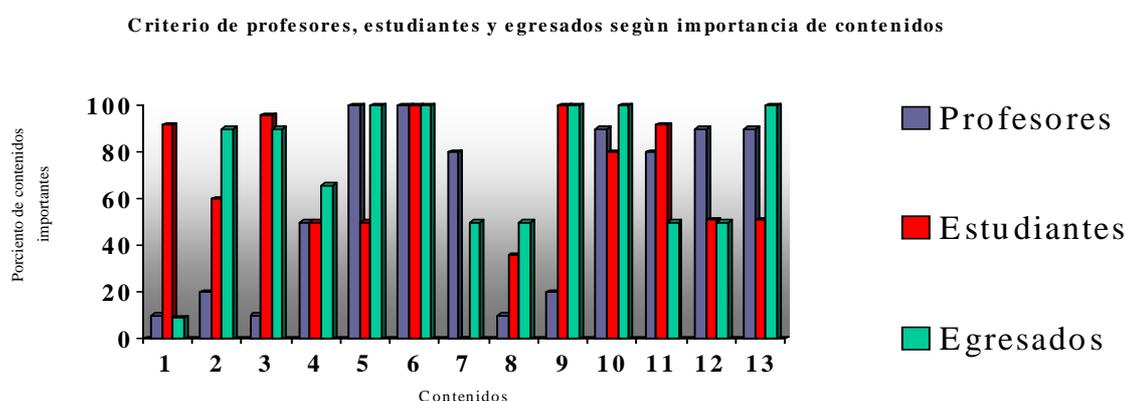
Sólo en el tercer módulo se aprecia su redacción en correspondencia con el nivel de asimilación productivo ("saber hacer"); en el resto, es de familiarización y reproductivo ("conocer y saber")

ANÁLISIS DE LOS CONTENIDOS

El análisis de este elemento del programa se realiza a fin de identificar la interrelación entre todos los contenidos y de estos con los objetivos instructivos reflejados en el diseño; el grado de actualización de los conocimientos; los contenidos que resultan necesarios para un trabajo de dirección efectivo; los que no cumplen ninguna función de acuerdo con los objetivos y son susceptibles de ser eliminados y; los que faltan o deben incorporarse al programa.

El gráfico 1 refleja las opiniones obtenidas a través de las encuestas aplicadas a los profesores, estudiantes y egresados en cuanto a la importancia de los contenidos del programa:

Gráfico 1.



- | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------|--|------------------------------|
| 1 Bases teóricas de la Dirección | 5 Planificación estratégica | 8 Programación en los servicios de salud | 11 Gestión de la información |
| 2 Dirección por objetivos | 6 Habilidades gerenciales | 9 Epidemiología | 12 Economía de la salud |
| 3 Dirección por proyectos | 7Gestión de R. Humanos | 10 Investigación en salud | 13 Bases jurídicas en salud |
| 4 Dirección por valores | | | |

Los profesores opinan que resultan muy importantes para la preparación básica de los directivos, los contenidos referidos a Habilidades Gerenciales, pues dotan a los estudiantes de las herramientas necesarias para desarrollar el proceso de dirección. Con este criterio coinciden el 100 % de los profesores, egresados y alumnos; es alta la coincidencia de criterios también en relación a Investigación en salud, ya que permite abordar científicamente los problemas de salud; situación similar se observa en la Planificación Estratégica porque facilita el desarrollo de competencias para aplicar en las condiciones concretas de cada situación, los estilos, enfoques, métodos y técnicas de la gerencia contemporánea. Otros temas a los que se le confirió importancia fue a la Gestión de la Información, para el tratamiento informatizado del trabajo gerencial, así como los contenidos de Economía de la salud y Bases jurídicas, por el papel de las legislaciones generales y económicas en los procesos estratégicos y operacionales del sistema de salud. Opinaron, además, que el resto de los contenidos se podrían eliminar o abordar en otros cursos.

Los estudiantes, por su parte, opinaron que los contenidos relacionados con Dirección por proyectos, Planificación Estratégica, Habilidades gerenciales, investigación, economía, gestión de la información y bases jurídicas, les resultan muy necesarios para su trabajo y, que podrían prescindir, al menos en un primer momento de las demás temáticas.

Los egresados afirmaron que los contenidos más significativos por el grado de aplicación en su trabajo diario son los relacionados con la Planificación estratégica, las habilidades gerenciales, investigación en los servicios de salud, gestión de la información, economía y bases jurídicas y, que se podrían postergar para cursos sucesivos los otros reflejados.

Opinaron los expertos que todos los contenidos relacionados resultan necesarios para la preparación de los directivos. Bastaría organizarlos y dosificarlos a partir de las necesidades básicas de un cuadro para dirigir con eficiencia.

Por otra parte, también señalaron los expertos entrevistados, que los temas incluidos en el módulo 1, así como los contenidos de los mismos, son excesivos para el número de horas previstas en el programa y, señalan, además, que algunas temáticas tienen mayor correspondencia con otros módulos, como es el caso de la "Planificación de los Servicios de Salud", que debía formar parte del módulo No. 2: "Programación de Servicios de Salud". Añaden que no se respeta la precedencia en los contenidos al abordar en el tema 3 de dicho módulo "El enfoque estratégico de la planificación", contenido este que es más apropiado impartirlo en el último módulo del diplomado junto con "Dirección por Objetivos", al igual que el tema de "La calidad de la atención". (Anexo 1)

En el segundo módulo: Programación de los Servicios de Salud, el 100 % de los profesores considera que el ASS no debía estar incluido en el mismo, ya que es fundamental para su comprensión haber estudiado previamente el tema de "Determinantes de Salud", que aparece ubicado en el módulo No. 5, es decir, al igual que en el módulo 1, el orden de los contenidos, limita la precedencia.

Estos resultados muestran que no hay una adecuada secuencia de los contenidos en algunos módulos, por lo que se incumple con el criterio de continuidad e integración, que se evaluó a partir del orden o la articulación lógico-pedagógica de los conocimientos a adquirir por los estudiantes, reflejados en el programa analítico y su correspondencia con el objetivo general.

Coinciden los expertos en que el contenido del tercer módulo excede lo que debe ser abordado en un diplomado y, sin embargo, omite aspectos de las habilidades gerenciales que son básicas para el trabajo de los directivos, como son: Problemas típicos del trabajo personal del directivo, lo importante, lo superfluo, lo urgente, así como el enfoque participativo. Sobre el módulo 4, consideraron que sus contenidos no son los más actualizados con respecto al tema de "Recursos Humanos", ya que el enfoque en subsistemas y la orientación a competencias, no aparece incluido en el programa analítico; tengamos presente que en la actual "era del conocimiento" la gestión por competencias adquiere una significación especial por su relación directa con el "saber hacer" de los directivos en su práctica profesional, con su capacidad de utilizar sus conocimientos, aptitudes, actitudes, valores y buen juicio, para desempeñarse de una manera eficaz, por lo que en ambos módulos se incumple con el criterio de vigencia.

Es opinión de los expertos y del 90% de los profesores encuestados, que para el tema "Determinantes de Salud" del módulo No. 5: "Epidemiología para la gerencia", no se incorporan contenidos en el programa analítico. Además, refieren que no se incluye la investigación científica a pesar de la importancia que posee este tema en la formación integral de los directivos del sector de la salud y, sólo se dedican 8 horas teóricas a procedimientos para el diseño de estudios epidemiológicos. También señalan que se incumple con la continuidad e integración o sistematicidad que debe tener el programa, dada por la secuencia de los contenidos de los módulos, debido a que el estudio de la Epidemiología debía haberse ubicado en la parte inicial del diplomado.

En el módulo 6: Temas relevantes de la Gerencia, consideran los expertos que el título es inadecuado, pues hace pensar que el resto de los módulos impartidos no lo son, además de que se incluyen cinco temas, que por su importancia, no deben ser tratadas en sólo 30 horas. En este sentido, el 91,2 % de los graduados opinó que el tiempo asignado sólo permite dar nociones generales de los aspectos tratados, a pesar de la necesidad de abordarlos profundamente por la utilidad que representan para su trabajo de dirección.

La totalidad de los profesores y expertos refieren que, dada la necesidad de fomentar las competencias que caracterizan a los directivos del SNS, es preciso incluir contenidos relacionados con la preparación político-ideológica, con la ética de los dirigentes y con el método de Enfoque Lógico para la elaboración de proyectos.

El 92 % de los estudiantes y el 95 % de los graduados encuestados, opinaron que los contenidos que se imparten son demasiado teóricos y que el conocimiento no se construye a partir de la realización de actividades prácticas.

Al analizar los principales problemas que tiene el programa del diplomado, en cuanto a los contenidos temáticos que aparecen relacionados en el mismo, según lo expresado por los expertos, profesores, estudiantes y egresados, encontramos, a partir de los elementos estudiados, que se ha incumplido con el criterio de: continuidad e integración, por la inadecuada organización de los contenidos; con la vigencia, por la falta de actualización en determinadas áreas del conocimiento; y con el criterio de congruencia, por la falta de correspondencia entre el tiempo asignado a algunos contenidos y la importancia de los mismos, así como la secuencia de otros.

ANÁLISIS DE LOS METODOS

En la estrategia docente declarada en el programa, se propone utilizar el método de solución de problemas, para combinar las diversas formas de organización de la enseñanza, sin embargo, de acuerdo con la información obtenida por la aplicación de las encuestas a profesores, estudiantes y egresados, se comprobó, según se muestra en el cuadro 5, que el 80 %, el 76 % y el 70 % respectivamente, son de la opinión que el método más empleado es el expositivo para todos los módulos, excepto en el módulo 3, que manifestaron que el más utilizado fue el de elaboración conjunta.

Cuadro 5. Valoración de profesores, estudiantes y egresados, según métodos empleados
n = 10 n = 25 n = 80 n = 115

MÉTODOS	PROFESORES		ESTUDIANTE		EGRESADOS		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
EXPOSITIVO	8	80	19	76	56	70	83	72.1
ELABORACIÓN CONJUNTA	1	10	6	24	20	25	27	23.4
PROBLÉMICOS	1	10	-	-	4	5	5	4.5
	10	100	25	100	80	100	115	100

Fuente. Encuesta aplicada a profesores, estudiantes y egresados

A pesar de que se orienta la utilización de métodos activos de enseñanza, donde el alumno, mediante el razonamiento lógico y científico, pueda aportar soluciones a los problemas presentados por sus profesores, los resultados del trabajo indican que en el diseño del actual diplomado, esto no se cumple, pues señalan los estudiantes que necesitan métodos más activos que les permitan adiestrarse en las tareas de dirección y por ende, en la toma de decisiones.

Este aspecto requiere también que sea analizado minuciosamente, tomando como punto de partida que aunque se pretende una mayor independencia cognitiva del alumno, todavía las actividades en el aula tienen gran peso en su preparación. O sea, predomina el método expositivo, que, sin dudas, conlleva un aprendizaje pasivo y reproductivo.

Sugieren el total de profesores encuestados, la aplicación de métodos de enseñanza-aprendizaje que cambien la actitud de los participantes hacia una posición activa y productiva de autoestudio, autodisciplina y autocontrol, para lograr un pensamiento independiente y responsable, que los prepare para su actuación futura en el equipo de salud como cuadros capaces de penetrar en la esencia de la realidad objetiva con la cual interactúan.

Tengamos presente que elevar la calidad de la enseñanza implica, entre otros aspectos, la búsqueda de nuevos métodos de enseñanza que ayuden al estudiante a descubrir las características esenciales del objeto de estudio, sus regularidades, sus nexos con otros conceptos y su aplicación.³⁷

ANÁLISIS DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (FOE)

Si bien es cierto que la selección de las formas organizativas de la enseñanza resulta uno de los aspectos más importantes a tener en cuenta en el proceso docente-educativo, también es de especial interés el tiempo asignado a las mismas. El cuadro siguiente muestra la situación al respecto.

Cuadro 6. Tiempo asignado a las FOE, según valoración de profesores, estudiantes y egresados

FOE	PROFESORES				ESTUDIANTES				EGRESADOS			
	INSUFICIENTE		EXCESIVO		INSUFICIENTE		EXCESIVO		INSUFICIENTE		EXCESIVO	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
C	-	-	9	90	-	-	25	100	-	-	80	100
S	8	80	1	10	20	80	-	-	78	97.5	-	-
TE	9	90	-	-	18	72	-	-	70	87.5	-	-
CP	10	100	-	-	21	84	-	-	72	90	-	-

Fuente. Encuesta aplicada a profesores, estudiantes y egresados
(C. Conferencia, S. Seminario, TE. Trabajo en equipo, CP, Clase práctica)

La totalidad de los estudiantes y egresados encuestados opinaron, según muestra el cuadro 6, que el tiempo dedicado a las conferencias fue verdaderamente excesivo y, que resultó insuficiente el número de horas dedicado a la realización de actividades prácticas, tales como seminarios, trabajo en equipos, trabajo de terreno y trabajo independiente. Es Indudable que ello resta posibilidades de ejercitación y entrenamiento.

Los profesores, egresados y estudiantes, coinciden en que se ejercitan los contenidos en clase, pero no se observan en la práctica, y mucho menos, se comprueba el desarrollo de habilidades de los directivos en su labor de dirección, no se logra ejercitar a través del análisis de diferentes situaciones que se dan en la práctica y, que pueden favorecer el proceso de aprendizaje

El 100 % de las observaciones hechas por los estudiantes y egresados giran alrededor de la posibilidad de dedicar un tiempo mayor a los seminarios, al trabajo independiente, en terreno y en equipos, con métodos participativos que les permitan alcanzar las habilidades necesarias para enfrentar los retos de la dirección contemporánea y proyectarse hacia la búsqueda de soluciones.

Consideraron los expertos que en el programa del referido diplomado, deben dedicarse a actividades teóricas, sólo entre un 10 y un 15 % y, programar el resto de las horas lectivas, para la realización de entrenamientos y actividades prácticas de cualquier tipo; igualmente opinaron que se debe valorar la posibilidad de coordinar visitas a diferentes instituciones para consolidar estos conocimientos a partir de la práctica, de las experiencias de directivos con resultados de trabajo exitoso, para contribuir al desarrollo de habilidades en la solución de problemas identificados en las instituciones o en los territorios.

ANÁLISIS DE LAS HABILIDADES

La determinación adecuada del sistema de habilidades es de vital importancia para asegurar la comprensión y consolidación de los contenidos. Sugieren los expertos que, dependiendo de los métodos utilizados, se debía estructurar un conjunto de tareas de forma sistémica, que le permita al participante, apropiarse de los conocimientos a partir de conductas proactivas.

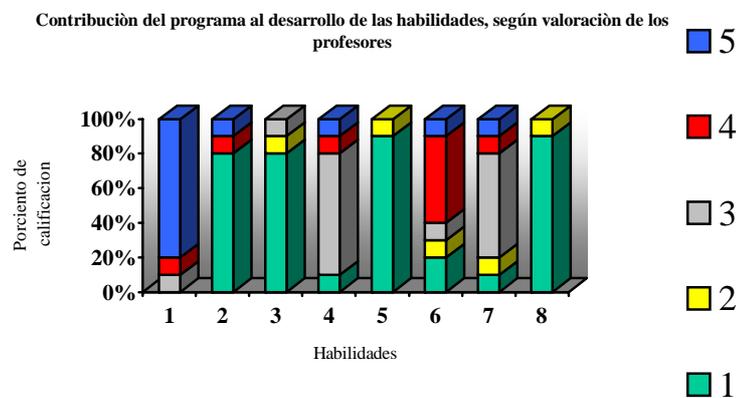
Consideramos que esta idea es muy favorable si valoramos la tarea docente como la célula y unidad elemental del proceso docente educativo. Los alumnos deben realizar las tareas docentes dirigidos y guiados por el profesor, en aras de alcanzar los objetivos del programa y desarrollar las correspondientes habilidades.

Los gráficos 2, 3 y 4 muestran, respectivamente, la opinión de los profesores, estudiantes y egresados, sobre la medida en que el programa propició la adquisición de las habilidades gerenciales relacionadas.

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Comunicación | 5. Negociación |
| 2. Delegación de autoridad | 6. Reuniones productivas |
| 3. Toma de decisiones | 7. Organización del tiempo |
| 4. Trabajo en equipo | 8. Identificación y priorización de problemas |

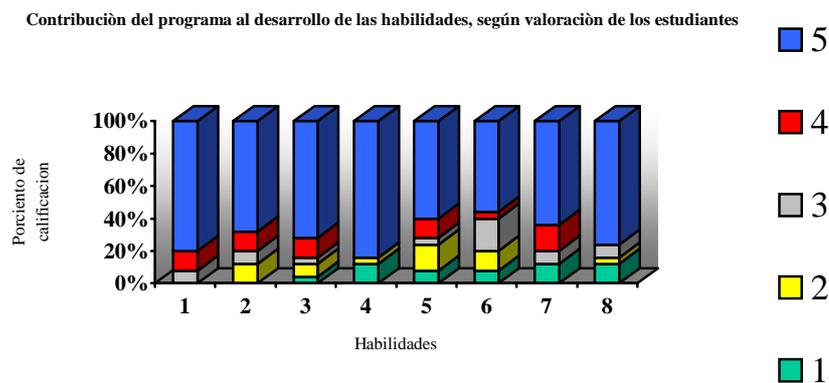
Obsérvese, según el gráfico 2 que la mayoría de los profesores consideraron que la habilidad mejor lograda (valor 5) fue la comunicación, en un 80%. En el resto de las habilidades predominan los valores 1 y 2 de la escala, lo que muestra la necesidad de una mayor ejercitación práctica, ya que el conocimiento que no tenga posibilidad de aplicación, no se asimila adecuadamente.

Gráfico 2.



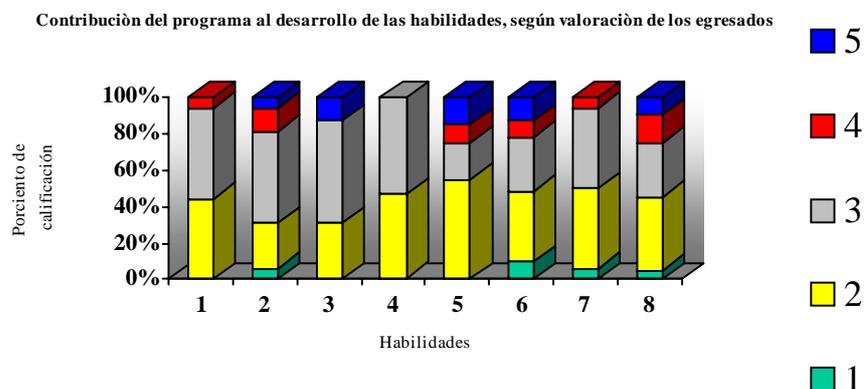
En el caso de los estudiantes (Gráfico 3), los resultados no coincidieron con lo expresado con los profesores, pues contrariamente ellos refirieron que estas habilidades se ejercitaron en clase debidamente, por lo que predominó la asignación del valor 5 de la escala.

Gráfico 3.



Los egresados (Gráfico 4) consideraron que, a pesar de realizar ejercicios en clase, relacionados con estas temáticas, no se logró comprobar en la práctica el desarrollo de las habilidades citadas, por lo que predominó la elección de los valores 2 y 3 en la escala.

Gráfico 4.



A nuestro juicio, la mayor coincidencia entre profesores y egresados en cuanto a la valoración sobre el desarrollo de las habilidades se debió a que los profesores le confirieron a esto importancia por la experiencia que tienen tanto en el desarrollo de programas docentes, como en los aspectos prácticos de la dirección y, los egresados, a que inmediatamente que se incorporan a los servicios, tienen la posibilidad de comprobar en la práctica, la utilidad de los conocimientos recibidos

ANÁLISIS DE LA EVALUACION

En relación con el sistema de evaluación, los resultados porcentuales reflejados en el cuadro 7, indican que la mayoría de los estudiantes y egresados consideran la forma teórica como predominante, centrada en la reproducción de los conocimientos y no en la aplicación de los mismos, lo que contribuye muy poco al desarrollo de habilidades en los alumnos.

Además, expresaron los estudiantes que la evaluación al final de los módulos es escrita, a partir de lo aprendido en las conferencias impartidas de forma continua durante la semana presencial, e inmediatamente se evalúan, por lo que, a su juicio, no disponen de tiempo para sedimentar lo aprendido. El trabajo final del diplomado consiste en una tesina que se debe preparar en el período de 1 mes para ser presentado y defendido ante un tribunal, para lo cual no se sienten preparados.

Cuadro 7. Valoración de profesores, estudiantes y egresados, según tipos de evaluaciones.

TIPOS EVALUACIONES	PROFESORES n = 10		ESTUDIANTES n = 25		EGRESADOS n = 80		TOTAL n = 115	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
TEÓRICA	3	30	20	80	78	97.5	101	87.8
TEÓRICO-PRÁCTICA	6	60	3	12	2	2.5	34	29.5
PRÁCTICA	1	10	2	8	0	0	3	2.6
TOTAL	10	100	25	100	80	100	115	100

Fuente. Encuesta aplicada a profesores, estudiantes y egresados del diplomado.

En la estrategia docente que aparece en el programa, no se define cómo se evaluará en cada módulo, pero se plantea como variantes a emplear el examen escrito, oral o la actividad práctico-investigativa, ésta última también empleada para el Trabajo Final de Diplomado, donde se

abordarán problemas relevantes para la Dirección en Salud y fundamentalmente dirigido a la calidad e impacto en la comunidad de los servicios.

Nos llama la atención que los profesores consideraron, por el contrario que el mayor por ciento de las evaluaciones se realizó de forma teórico-práctica, aunque sugieren los expertos conjuntamente con los profesores encuestados, que sería muy provechoso utilizar formas de evaluación prácticas, a partir del cumplimiento de tareas docentes en instituciones de salud o territorios determinados, con resultados prácticos, que tributen a propuestas de transformación, recurriendo a la investigación-acción como vía para la solución de problemas, y a la concepción del trabajo grupal y su rol evaluador,

Este aspecto de la evaluación es trascendental si lo consideramos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje como aquel que nos permite medir el progreso alcanzado por los educandos y, al mismo tiempo, evaluar los conocimientos, las habilidades y los modos de actuación.

El resultado de las evaluaciones docentes realizadas a los cursistas a través de las diferentes ediciones fue el siguiente:

Cuadro 8. Resultados de las evaluaciones según curso académico

CURSO	EXCELENTE		BIEN		APROBADO		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1998-99	8	57.1	4	28.5	2	14.2	14	100
1999-00	6	66.6	2	22.2	1	11.1	9	100
2000-01	12	63.1	5	26.3	2	10.5	19	100
2001-02	15	75	3	15	2	20	20	100
2002-03	14	77.7	2	11.1	2	11.1	18	100
Total	55	68.7	16	20	9	11.3	80	100

Fuente. Estadísticas del CENPERG.

En todos los cursos, predomina la evaluación Excelente, lo que representa el 68.7%; las calificaciones Bien y Aprobado ocupan el porcentaje restante. Consideramos que no se corresponden los resultados con los factores negativos descritos que inciden en el proceso. Recordemos entre otros, el poco tiempo para sedimentar lo aprendido, la escasa ejercitación práctica que es reconocida por los estudiantes, los egresados, los profesores y los expertos y los problemas que se presentan en la evaluación final del diplomado con el TTD. Es criterio de los expertos que el resultado de las evaluaciones llama a la reflexión, ya que deben estar incidiendo otros factores, que merecen ser analizados en este proceso de perfeccionamiento.

ANÁLISIS DE LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

Para el análisis de la viabilidad se tuvieron en cuenta los recursos humanos y materiales del programa, así como la bibliografía disponible. Se comprobó que el programa es impartido por 10 profesores, el 80% son mujeres, la edad promedio es de 48 años. El 100% ostentan categorías principales de la enseñanza superior, predominando las auxiliares y los asistentes. Del total de profesores, el 80% son Máster en Salud Pública y el resto está en proceso de concluir la Maestría. Como promedio tienen más de 15 años en la docencia superior y más de 10 años impartiendo cursos de maestría con perfil de dirección.

Las aulas donde se imparten las clases, corresponden siempre a diferentes sedes en Ciudad de La Habana, sus condiciones son aceptables, con buena ventilación, espacio e iluminación, así como el estado el mobiliario, además se cuenta con medios auxiliares básicos como pizarras, tizas, plumones, retroproyectores y en ocasiones, equipos para trabajar con información digitalizada.

Con relación a la bibliografía orientada en el programa en función de los contenidos, la mayoría de los docentes (Gráfico 5), los estudiantes (Gráfico 6) y los egresados (Gráfico 7) consideran que su

nivel de actualización es pobre, toda vez que marcaron la puntuación más baja en la escala de valores. Añadieron que más del 50% de las recomendadas tienen 5 años y más de editadas y, que no se señala bibliografía que permita abordar los contenidos de Epidemiología.

No obstante, expresaron los profesores, que para impartir los contenidos, se preparan materiales docentes que sirven de apoyo al proceso de enseñanza y, se ubican ejemplares de algunos de los libros editados por la Cátedra de Dirección en Sistemas y Servicios de Salud de la ENSAP en la biblioteca de la propia institución y en las diferentes sedes donde se desarrolla el programa: se les orienta a los alumnos otras fuentes bibliográficas y centros de documentación a los que pueden acceder, por lo que la disponibilidad de acceso fue evaluada por los profesores, con la máxima puntuación, no así por los estudiantes y egresados. Esta situación quedaría resuelta si se dispusiera de nuevas tecnologías para la búsqueda de información, aspecto evaluado por todos con la menor puntuación. El acceso a redes informáticas es limitado aún, por lo que la viabilidad del programa se considera parcial.

Gráfico 5.

Actualización y acceso a la bibliografía y a las NTI, según valoración de los profesores

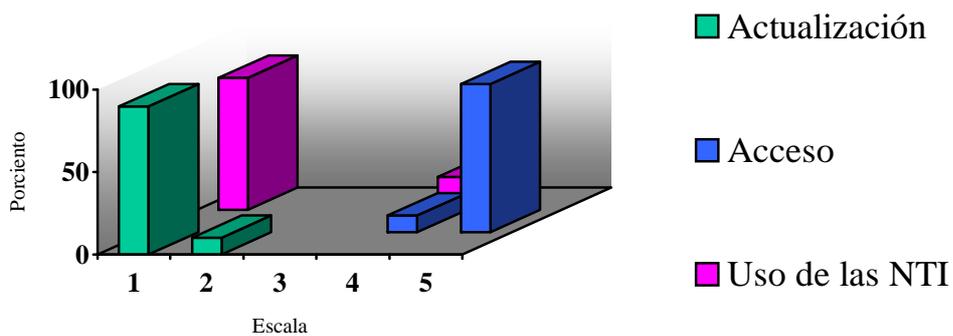


Gráfico 6.

Actualización y acceso a la bibliografía y a las NTI, según valoración de los estudiantes

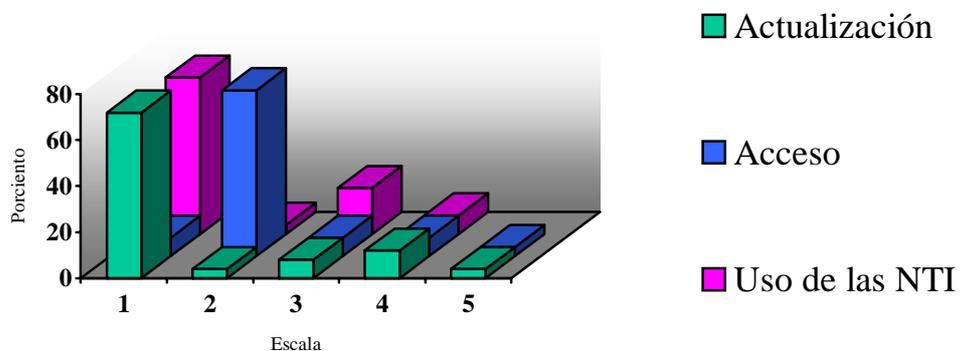
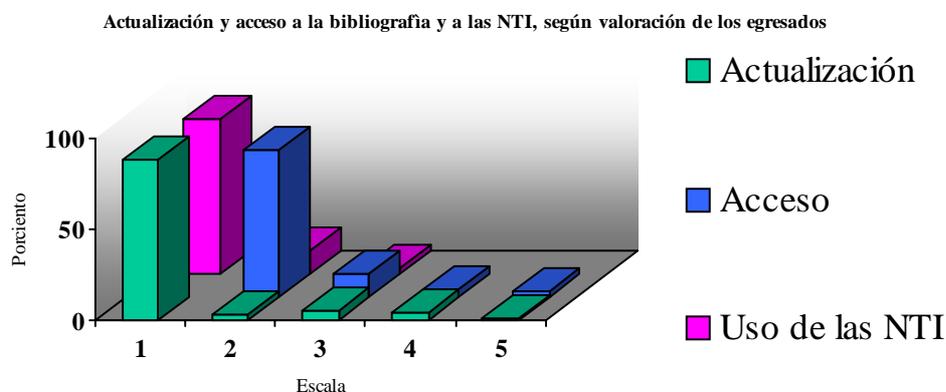


Gráfico 7.



Finalmente, con el propósito de complementar toda esta información obtenida, mediante las encuestas aplicadas a profesores, estudiantes y egresados, se realizó un taller y, se pudo valorar, de manera conjunta e integral, todos los elementos del programa y las relaciones entre ellos, de donde se obtuvo un listado de problemas que se corresponden con lo analizado anteriormente, además de identificar aspectos favorables a tener en cuenta en futuras ediciones, que se refieren a continuación:

1. No se identifican las necesidades de aprendizaje de los directivos participantes en el diplomado
2. La interacción entre los profesores que imparten los diferentes contenidos de los módulos, ha sido limitada, lo que ha favorecido las dificultades que presenta el programa
3. No se aplican en la práctica la diversidad de formas de enseñanza programadas
4. Existencia de grupos no homogéneos en cuanto a conocimientos
5. Rasgos de escolasticismo (más teoría que problemas prácticos)
6. Se dificulta el trabajo en equipos fuera del aula, lo que influye en la imposibilidad de la aplicación práctica
7. Falta de uniformidad en la elaboración y entrega de la bibliografía
8. No existe retroalimentación sobre los egresados, por la constante movilidad de los cuadros.

Entre los principales problemas se destacaron los números 1, 2 y 3, con énfasis en la no identificación de necesidades de aprendizaje de los cursistas.

Recordemos que el éxito del proceso docente-educativo está determinado por muchos factores, entre ellos, la calidad con que están diseñados los programas, de ella depende en gran medida la efectividad en su ejecución.

La determinación de necesidades de aprendizaje es indispensable para poder garantizar la utilidad de los programas de superación profesional en cualesquiera de sus variantes^{38 39}, por lo que, después de un minucioso análisis, se propuso en dicho taller, entregarle a una comisión de expertos todos los resultados obtenidos, para su análisis y perfeccionamiento posterior del programa, a partir de un conjunto de fortalezas presentes en la institución, como son: la infraestructura técnica y de servicios de la ENSAP, su alta calificación docente, el acceso a la bibliografía especializada y a las nuevas tecnologías de la información, a la vez que se aprovecha la prioridad dada por Ministerio de Salud Pública a la capacitación de los recursos humanos

A pesar de las dificultades existentes en el programa evaluado y expuestas a lo largo de este trabajo, un porcentaje elevado de egresados opinaron que los conocimientos aprendidos les han resultado de gran utilidad y que el diplomado les proporcionó la posibilidad de:

- conocer nuevas herramientas y métodos de dirección
- identificar alternativas de solución para enfrentar las problemáticas actuales
- captar nuevos y reciclar viejos conocimientos
- determinar la necesidad de la permanente preparación y superación que demanda la sociedad para asumir exitosamente el trabajo de dirección.

Igualmente manifestaron que han confrontado limitaciones para la aplicación de los contenidos del programa en su práctica laboral. Como criterio unánime se expuso: la falta de preparación en el resto de los directivos de sus respectivos centros de procedencia y de otras instancias y, por tanto su resistencia al cambio, la falta de algunos contenidos en el programa, la carencia de recursos, la poca concientización por parte de los directivos de otros sectores sobre el carácter social de la salud y por tanto el desconocimiento de la importancia del trabajo intersectorial, así como la dificultad para la realización del trabajo en equipo.

En la investigación realizada hemos detectado que el programa del diplomado de referencia presenta dificultades en el diseño de los objetivos, su relación con los contenidos, en el tiempo que se le asigna a determinadas formas de organización de la enseñanza, en la carencia de temáticas necesarios para el mejor desempeño de los directivos, así como en el sistema de adquisición de habilidades y de evaluación. Todas estas dificultades hacen que el programa no se corresponda en su totalidad con las necesidades de la enseñanza de la dirección actual.

Como bien expresa la Dra. Rivera Michelena en su artículo sobre "El modelo de la actividad", la ciencia, producto de su desarrollo acelerado, cada vez más se vincula a la práctica, a la solución de los problemas que la sociedad plantea, por lo que, si no se reestructura el proceso de preparación de cuadros en función de las exigencias sociales, no podrán responder a las mismas, de la forma en que se necesita⁴⁰.

Por tal razón, la educación de post-grado debe dirigir su trabajo en función de enseñar a aprender al profesional, incentivar la creatividad para la solución de problemas y situar la investigación en el centro del proceso, debe ir a la par del desarrollo científico de la época y el contexto socio-económico. Sólo de esta forma puede cumplirse la concepción martiana expresada en su carta a Joaquín Macal: [...] "Hombre de estos días, es ser hombre de estos tiempos, no aplicar teorías ajenas, sino descubrir las propias, no estorbar a un país en abstracciones, sino inquirir la manera de hacer prácticas, las útiles"⁴¹

CONCLUSIONES.

- Los resultados del análisis realizado, apuntan hacia una baja correspondencia entre los diferentes elementos que componen el programa del diplomado "Gerencia en Salud", reflejada a través de dificultades en el diseño de los objetivos, su correspondencia con los contenidos, en el tiempo que se asigna a determinadas formas de organización de la enseñanza, en la carencia de contenidos necesarios para el mejor desempeño de los directivos, así como en el sistema de adquisición de habilidades y de evaluación, lo que hacen que no exista congruencia entre estos elementos del curriculum.
- A pesar de reflejarse una relación entre el objetivo general y los modulares, no existe una adecuada secuencia lógica de los contenidos en algunos módulos, por lo que no se cumple con el criterio de continuidad e integración o principio de sistematicidad de la enseñanza.
- Existe un desequilibrio entre las horas teóricas y las prácticas, que dificultan la adquisición de habilidades en materia de dirección por parte de los cursistas.
- Los contenidos se imparten, predominantemente, a partir de métodos de enseñanza expositivos, lo que limita el aprendizaje activo y creador.
- Aunque en su ejecución inicial cumplió su rol y resultó novedoso como figura académica, en estos momentos, el programa no propicia la adquisición y el perfeccionamiento de competencias profesionales y ocupacionales para ejercer actividades de dirección que tributen a la excelencia en los servicios, debido a que no desarrolla en los alumnos habilidades que le permitan "aprender a hacer", para aplicar los conocimientos adquiridos en la solución científica de los problemas que se presentan en el proceso de dirección, por lo que resulta limitada su vigencia o pertinencia.
- El programa no resulta totalmente viable, toda vez que más del 50 % de la bibliografía recomendada en su diseño sobrepasa los cinco años de editada y no se dispone de suficiente tecnología para la búsqueda de información.

RECOMENDACIONES

Considerar los resultados de esta investigación para el rediseño del programa de estudio, teniendo en cuenta:

- Partir de la identificación de necesidades de aprendizaje y de la práctica social, sus exigencias y dificultades generales,
- Incluir y desarrollar los contenidos prácticos como requisitos indispensables en todas las temáticas seleccionadas.
- Aplicar métodos productivos de enseñanza, con el propósito de contribuir a la independencia cognoscitiva de los estudiantes, e incrementar la aplicación y la creatividad.
- Perfeccionar las formas de organización de la enseñanza, con mayor atención a aquellas que propicien la adquisición y consolidación de habilidades.
- Posibilitar el acceso a la bibliografía actualizada y a las nuevas tecnologías de la información

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ¹.Tabares González, I: La educación como motor del desarrollo. Sept/2002. Consultado el 20-1-03 En: <http://luenticus.org/articulos/02R014/>
- ² UNESCO: Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI. Visión y Acción. París 5-9 de octubre de 1998
- ³ Acevedo Martínez, M: Intervención durante el II Taller Nacional de Salud. ENSAP. Ciudad de la Habana. 2003
- ⁴ García Tapial, J: La importancia estratégica de la Gestión del conocimiento. Diario de Sevilla, 4 de Junio del 2000.
- ⁵ Borroto Cruz, R y Salas Perea, R.S: El reto por la calidad y la pertinencia. La evaluación desde una visión cubana Rev. Educ. Méd. Sup. La Habana, 1999; 13 (1): 80-90.
- ⁶ Hatim Ricardo, A; de Armas Mesa, R: Educación permanente de los recursos humanos. Dossier del módulo de Educación de posgrado. En:CD. Maestría en Educación Médica. ENSAP. 2000
- ⁷ Mertens, L: La Gestión por Competencia Laboral y la Formación Profesional. Programa de Cooperación Iberoamericana para el Diseño de la Formación Profesional. Cumbre Iberoamericana, Madrid, España 1998
- ⁸ Reyes Miranda D, Hatim Ricardo A: El Diplomado en el Sistema Nacional de Salud. Material docente. En: CD Maestría Educación Médica ENSAP. 2001
- ⁹ Reglamento de la Educación de Posgrado de la República de Cuba. 1996. En: CD Maestría Educación Médica ENSAP. 2001.
- ¹⁰ Reglamento de la Educación de Posgrado de la República de Cuba. Versión 05. MES. La Habana, Sept. 2003
- ¹¹ Lage Dávila, C. Presentación de la Resolución Económica V Congreso del Partido Comunista de Cuba. La Habana. 9-10-97. Consultado el 7-6-04 en: www.pcc.cu/resoluci.htm
- ¹² Castell-Florit Serrate, P; Fernández Caballero, E: Gerencia en Salud. Selección de temas. Tomo I. La Habana, 1998
- ¹³ Vargas, Fernando Zúñiga. La Formación Basada en Competencias en América Latina CINTERFOR, OIT. Hipertexto. (INTERNET: <http://www.cinterfor.org.uy> competencia laboral/observatorio de experiencias). Montevideo, Uruguay 2000
- ¹⁴ Acevedo Martínez, M: Intervención citada (No. 3)
- ¹⁵ Castro Pimiento, O. Evaluar es investigar en el curriculum. En: Temas del módulo Evaluación y recursos del aprendizaje. CD. Maestría Educación Médica. Ciudad de La Habana, 2000.
- ¹⁶ La evaluación en el ámbito educativo. Concepto de evaluación aplicada. Consultado el 12-1-04. En: <http://www.colfem.com/rector/concepto.html>
- ¹⁷ González González, M. La evaluación del aprendizaje. Rev. Educ. Sup. La Habana, 2000. Vol.3
- ¹⁸ Auccasi Rojas, M: Evaluación curricular. Consultado el 16-1-04. En: <http://usuarios.lycos.es/enfermeriaperu/eduenfer/perfilprof2.htm>
- ¹⁹ Consultado el 30-6-04 en: <http://usuarios.lycos.es/enfermeriaperu/eduenfer/perfilprof2.htm> curriculum
- ²⁰ Consultado el 1-7-04 en: www.itch.edu.mx/academic/crc/eval_guia_snit.pdf
- ²¹ Salas Perea R. La evaluación en la educación superior contemporánea. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés, 1998.

-
- ²² Glazman R., de Ibarrola M. Sistematización de la enseñanza. Unidad Modular No. 8. Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. México. 1991
- ²³ Chadwick C. Tecnología Educativa. Unidad Modular No. 8. Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. México. 1991
- ²⁴ Ausubel D. Diseño de planes de estudio. Unidad Modular No. 8. Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. México. 1991
- ²⁵ Jovell A.J. y A. Granados: La evaluación de las tecnologías médicas: ¿transferir información o participar en la reorientación de la sanidad? Revista Informatiu.(15) Septiembre-Diciembre. Barcelona España. 1998
- ²⁶ Alvarez de Zayas, C. M. La didáctica como ciencia. Su objeto. Los objetivos de la enseñanza. MES. 1989
- ²⁷ Rojo Pérez, N. Tesis de opción a candidato a Doctor en Ciencias. Facultad de Salud Pública. La Habana, 1999
- ²⁸ Nolla Cao, N. Los planes de estudio y programas de las especialidades médicas. Rev. Educ. Méd. Vol. 2
- ²⁹ Sanabria Ramos, G: ¿Hemos avanzado en la evaluación de la comunicación en salud? Rev Cubana Salud Pública 2001;27(1):5-10
- ³⁰ Arroyo M,A: "¿Conoce el significado e implicación de la gestión del conocimiento?". En: Revista Robotiker, No. 0, España, 2000.
- ³¹ Ruiz, Luis, PAHO: Desarrollo de la Educación en Salud Pública: Desafíos para el Siglo XXI. XIX Conferencia de la Asociación Latinoamericana y del Caribe de Educación en Salud Pública (ALAES), La Habana, Cuba, julio de 2000. De la realidad a las disciplinas: Estructuración de las respuestas educacionales con base en las competencias de las instituciones y de la fuerza de trabajo.
- ³² Añorga MJ: Currículo y diseño curricular. En: Aproximaciones metodológicas al diseño curricular. ISPEJV. La Habana. 1997
- ³³ ENSAP. Programa de estudio del diplomado "Gerencia en Salud". VI Edición 2002. La Habana, 2003
- ³⁴ Rivera Michelena, N. Los objetivos en la Educación Médica Superior: Concreción Sociedad-Problemas de Salud. Material de estudio de la Maestría Educación Médica. La Habana. 2002
- ³⁵ Rivera Michelena, N. Enfoque psicopedagógico del proceso docente. Su impacto en el desarrollo de la personalidad. En CD Maestría Educación Médica.
- ³⁶ Rivera Michelena, N. Proceso enseñanza aprendizaje: Lecturas seleccionadas. Material de estudio de la Maestría de Educación Médica. La Habana, ENSAP. 2002.
- ³⁷ MES. Los métodos de enseñanza en la educación superior. Una propuesta problemática. En: Algunas consideraciones sobre los métodos de enseñanza en la educación superior. La Habana, 1988
- ³⁸ Salas Perea RS. La identificación de necesidades de aprendizaje en salud. Material de la Maestría de Educación Médica. La Habana, 2002.
- ³⁹ Salas-Perea RS. Educación en Salud: competencia y desempeño profesionales. La Habana: Editorial Ciencias Médicas; 1999.
- ⁴⁰ Rivera Michelena, N. Fundamentos metodológicos del Proceso Docente-Educativo El modelo de la actividad. Material de estudio de la Maestría de Educación Médica. La Habana, ENSAP. 2002.
- ⁴¹ Consultado el 30-6-04 en: <http://www.monografias.com/trabajos12/humyval/humyval.shtml>

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

-
- Reyes Miranda, D. Tesis de opción al título de Máster en Educación Avanzada. Instituto Superior Pedagógico "E. J. Varona. La Habana, 1996
 - Rivera Michelena, N. Proceso enseñanza aprendizaje: Lecturas seleccionadas. Material de estudio de la Maestría de Educación Médica. Ciudad de La Habana, ENSAP. 2000.
 - Rivera Michelena, N. Clasificación de los objetivos. En temas del módulo Procesos de enseñanza aprendizaje. CD Maestría Educación Médica. Ciudad de La Habana. ENSAP. 2000
 - Alvarez de Zayas CM. La Pedagogía como ciencia. ISPEJV, La Habana, 1996 (selecciones del capítulo 6).
 - Alvarez de Zayas CM. Educación Superior y sociedad. El diseño curricular en la educación superior cubana. La Habana: MES, 1996.
 - Alvarez de Zayas, C.M. El diseño curricular. Gestión del proceso curricular. Editorial Pueblo y Educación; 2001: 63-73.
 - Pernas M. Plan de Estudio. Material de estudio de la Maestría de Educación Médica.
 - Fernández Sacasas J.A: Aspectos éticos de la Educación Médica. Apuntes para una discusión de grupo. Tarija, 2001.
 - Fernández Sacasas JA. Educación Médica Superior: Realidades y perspectivas a las puertas del nuevo siglo. Material bibliográfico de la Maestría en Educación Médica. Centro Nacional de Perfeccionamiento Médico, La Habana, 1999.
 - Fernández Sacasas J. A. Los objetivos y contenidos de la enseñanza en el ciclo clínico. La Habana: CENAPEM, 1999.
 - Vecino Alegret, F. La educación superior en Cuba: historia, actualidad y perspectiva. Rev. Cub. Edu. Sup. 1997; 27(1)
 - Zabala Miguel, A. Diseño y desarrollo curricular. 6ta edición. Norceta, S.A de ediciones Madrid. 1996
 - Salas Perea R, et al. Los objetivos educacionales, el diseño curricular y el profesor. Rev. Educ. Méd. Sup. 1987; 1/2: 37-51
 - Salas Perea R. Educación en salud. Competencia y desempeño profesional. La Habana. Ciencias Médicas, 1999.
 - Salas Perea R. La evaluación en la educación superior contemporánea. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés, 1998.
 - Castro Pimienta, O. Evaluar es investigar en el curriculum. En: Temas del módulo Evaluación y recursos del aprendizaje. CD. Maestría Educación Médica. Ciudad de La Habana, 2000.
 - Declaración mundial sobre la educación superior en el Siglo XXI. En: Temas del módulo Sociedad Universidad. CD. Maestría de Educación Médica. Ciudad de La Habana. 2000.
 - Ruiz Ruiz, J. M. Teoría del curriculum: Diseño y desarrollo curricular. Madrid: Editorial Universitas, 1997.