



Federación Estudiantil Universitaria
XIX Forum Nacional Estudiantil de Ciencias Médicas
Facultad “Faustino Pérez Hernández”
Sancti Spiritus 2008

Guía para la Evaluación del Tema Libre

Modo de empleo de la guía de evaluación.

La presente constituye una guía para la evaluación del informe final y la metodología empleada en el trabajo que califica como tema libre. Esta guía evalúa de manera acumulativa, es decir en vez de restar puntos va acumulando al total de esta forma los ítems son requisitos cumplidos y no infracciones.

Una vez concluido el análisis el total de puntos del informe final se sumará a la presentación oral y el cúmulo final será directamente proporcional a la calidad científica, ética y metodológica de la investigación.

Acápite del cero: Es el ítem más importante de la sección, que de cumplirse invalida todos los puntos de ese acápite.

Penalizaciones Especiales: Están señalizadas por un asterisco (*). Constituyen elementos necesarios en determinadas investigaciones y que no es necesario en otros estudios dadas sus características. En caso que deban aparecer y no sean plasmados o se realicen de forma incorrecta, se penalizaran con los puntos que se le otorgan en el acápite correspondiente.

Criterios para la evaluación:

I) Presentación

Total: 3 pts

- a) Presenta el nombre de la institución o departamento a los que se debe atribuir el trabajo (0.5 pts).
- b) Presenta el nombre y apellido de cada uno de los autores, acompañado del grado académico más alto, así como de los tutores o asesores de existir estos. (0.5 pts).
- c) **Título. 2 pts**
 - c.1) Contiene hasta 15 palabras (0.5 pts)
 - c.2) No tiene abreviaturas, ni siglas (0.5 pts)
 - c.3) Posee las palabras necesarias y no tiene sobre explicaciones (0.5 pts)
 - c.4) Está ordenado de lo general a lo particular (0.5 pts)

Nota: Las imágenes no constituyen sobre explicaciones.

II) Resumen

Total: 6 pts

Acápíte del cero: Para entenderlo hay que recurrir a otro texto o parte del trabajo

- a) Presenta la cantidad de palabras acorde a su diseño (1pto) (menos 150 palabras informativo, 250 palabras estructurado).
- b) Contiene el objetivo general del trabajo (0.5 pts)
- c) Menciona cómo, cuándo y dónde se realizó el trabajo (0.5 pts)
- d) Menciona los resultados más relevantes (0.5 pts)
- e) Menciona las conclusiones más relevantes (0.5 pts)
- f) Ofrece la idea central del trabajo (1.5 pts)
- g) Esta redactado de forma impersonal y en tiempo pretérito (0.5 pts)
- h) Facilita la catalogación del trabajo y por ende su publicación (0.5 pts)
- i) Plantea las palabras claves (0.5 pts).

III) Introducción

Total: 7 pts

Acápíte del cero: No define el problema fundamental al cual se le intenta dar solución en la investigación

- a) Expone los antecedentes históricos del problema. (1 pto)
- b) Expone el marco teórico en el que se sustenta la investigación. (1.5 pto)
- c) No se mencionan resultados, ni conclusiones. (1.5pto).
- d) Justifica la investigación acorde a su importancia. (3 pts)
- e) (*) No omite el planteamiento de la hipótesis (de ser esta necesaria en la investigación. (2 pts)

IV) Objetivos

Total: 8 pts

Acápíte del cero: No son medibles, ni alcanzables.

- a) Son los necesarios para llevar a cabo la investigación (2 pts)
- b) Correcta utilización de los verbos (2 pts)
- c) Están redactados de forma clara y precisa (1 pto)
- d) No se incluye el método o recurso para llevarlos a cabo (1pto)
- e) No se confunde con acciones asistenciales o pasos necesarios en la metodología de la investigación (1 pto)
- f) No plantea beneficios esperados (1 pto).

V) Material y Método

Total: 20 pts

Acápíte del cero: No se puede reproducir la investigación con la información brindada

- a) Clasifica correctamente el diseño de la investigación y define lugar y periodo de confección (3 pts)
- b) Define adecuadamente el universo y la muestra (de utilizarse técnica de muestreo) (2 pts)

- c) (*) Explica el método de muestreo y calculo del tamaño de la muestra (1 pto)
- d) (*) El diseño muestral es el correcto para el estudio realizado (2 ptos)
- e) Plantea correctamente los criterios de exclusión e inclusión (2 ptos)
- f) Menciona fuente de donde se obtuvieron los datos. (1 pto)
- g) Refleja el instrumento de recolección de datos y forma de utilización del mismo (en caso de ser necesario) (3 ptos)
- h) Explica el análisis estadístico utilizado, así como las razones para su selección (2pto).
- i) El análisis estadístico es el correcto (2 ptos).
- j) (*)En caso de utilización de recursos asistenciales o docentes establecer costo económico de la investigación (2 pto)
- k) Operacionalización de las variables
 - Plantea variables utilizadas (1 pto)
 - Clasifica las variables (1 pto)
 - Conceptualiza método de obtención o medición de las variables (1 pto)
- l) Evalúa las implicaciones éticas (2 ptos)

VI) Resultados

Total: 10 ptos

Acápite del cero: Los datos no se corresponden con las variables definidas y/o con los objetivos trazados previamente.

- a) Plantea los principales resultados sin interpretarlos (2 pto)
- b) Los resultados se plantean según su importancia (0.5 ptos)
- c) Las tablas son claras y legibles (0.5 ptos)
- d) El título de las tablas es el adecuado (0.5 ptos)
- e) Se indica la fuente correctamente (0.5 ptos)
- f) No sea aplica frecuencia cero en la matriz de las tablas (0.5 ptos).
- g) Cada gráfico expuesto presenta una tabla como guía (0.5 ptos)
- h) Las tablas están reflejadas en este acápite. (2 ptos)
- i) Se expresan todos los resultados obtenidos (1 ptos)
- j) No se repiten en el texto todos los datos que han sido presentados en las tablas. (2 ptos)

VII) Discusión de los resultados

Total: 12 ptos

Acápite del cero: El análisis realizado no es el correcto.

- a) Se comparan los resultados con otras fuentes (2 ptos)
- b) No se repiten los resultados obtenidos (1 ptos)
- c) (*) Se comenta la hipótesis o preguntas realizadas en base a los resultados obtenidos (1 pto)
- d) Se redactan en un lenguaje claro y sencillo sin perder el contexto científico (1 pto)
- e) Las conclusiones están implícitas en el análisis (1 pto)
- f) Se fundamentan ideas personales (4 ptos).

- g) Las discusiones, comparaciones y opiniones personales se sustentan en un contexto ético e ideológico adecuado (3 pts).

VIII) Conclusiones

Total: 6 pts

Acápite del cero: No se da respuesta a los objetivos trazados

- a) Se fundamenta en la discusión realizada (2 pts)
- b) Son integradoras y consecuente con la hipótesis o preguntas planteadas. (2pts)
- c) No se repiten por cientos ni resultados (2 pts)

IX) Referencias Bibliográficas

Total: 3 pts

Acápite del cero: No se acota bibliografía.

- a) Cumple con los criterios de Vancouver. (1 pto)
- b) Son suficiente para el tema abordado. (1 pto)
- c) Más del 50% es menor de 5 años de actualización. (1 pto)

X) Análisis Integral de la investigación

En este acápite el tribunal podrá dar los puntos a su apreciación personal.

- a) Confección adecuada del diseño de la investigación así como su práctica.(0-5 pts)
- b) Presencia de validez interna de la investigación (de 0 – 10 pts)
- c) Impacto de la investigación (de 0- 10 pts)

XI) Penalizaciones del total de puntos

- a) Se restarán 3 puntos del total si la limpieza del informe no es la adecuada.
- b) La investigación que requiera control semántico y no lo presente se penalizará con 3 puntos.
- c) Se restará un punto por cada anexo no enumerado o que no se cite en el texto.
- d) Se restará un punto por cada reseña no acotada.
- e) Se restarán 0,5 puntos por cada error ortográfico o gramatical (los errores que se repitan se penalizan una sola vez).

Total: 100 pts