

LA CLASE INSTRUCTIVA COMO FORMA DE TRABAJO METODOLÓGICO

Introducción:

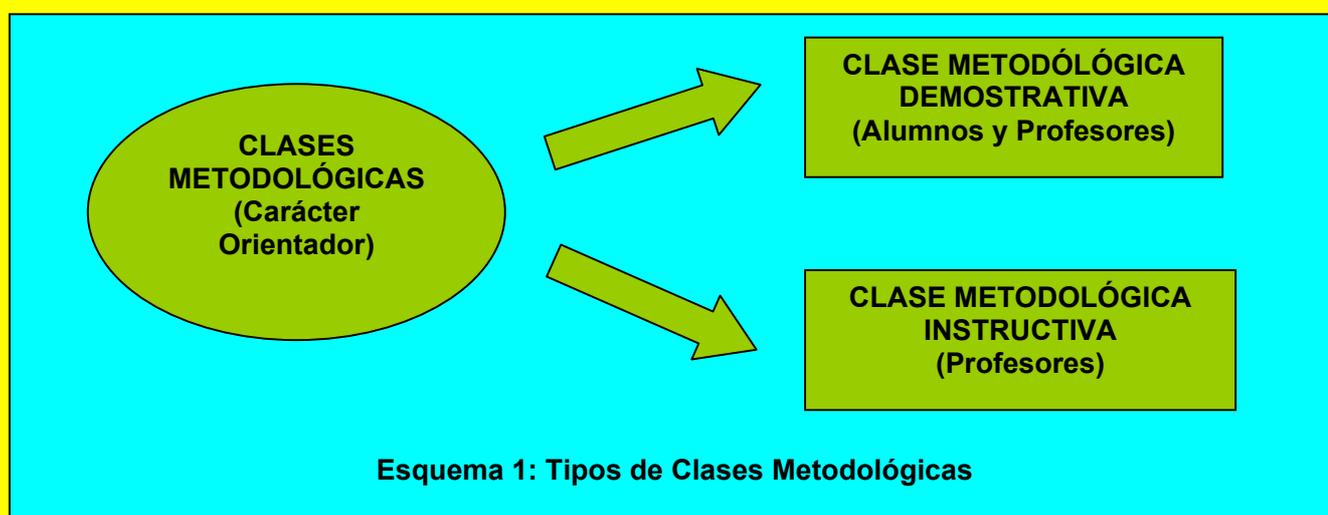
Dentro del sistema de trabajo metodológico en los diferentes niveles organizativos de las universidades cubanas se encuentran las clases metodológicas, las cuales poseen dos modalidades: la Clase Metodológica Demostrativa y la Clase Metodológica Instructiva. Es precisamente esta última la que afronta mayores dificultades por su propia complejidad, lo cual se refleja en que no es frecuente su planificación dentro de las estrategias de trabajo metodológico por parte de las carreras, departamentos docentes y facultades. De manera similar muchos de los aspirantes a transitar a una categoría docente superior presentan dificultades en el ejercicio correspondiente, al manifestar insuficiencias en su elaboración y defensa ante el tribunal.

Es importante analizar los diferentes aspectos que caracterizan a esta forma de trabajo metodológico, su importancia y peculiaridades esenciales, sobre la base de las dificultades que los autores de este trabajo han constatado en su desempeño profesional como asesores para el trabajo metodológico durante varios años.

Las Clases Metodológicas

De manera oficial son definidas como formas de organización del trabajo docente-metodológico en la Educación Superior cuya función es orientar a los docentes acerca de los métodos, procedimientos y medios de enseñanza que se deben utilizar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la estructura metodológica y las formas de control del aprendizaje por parte de los estudiantes, en el desarrollo de las principales formas de organización de la enseñanza, de los temas y de las asignaturas.

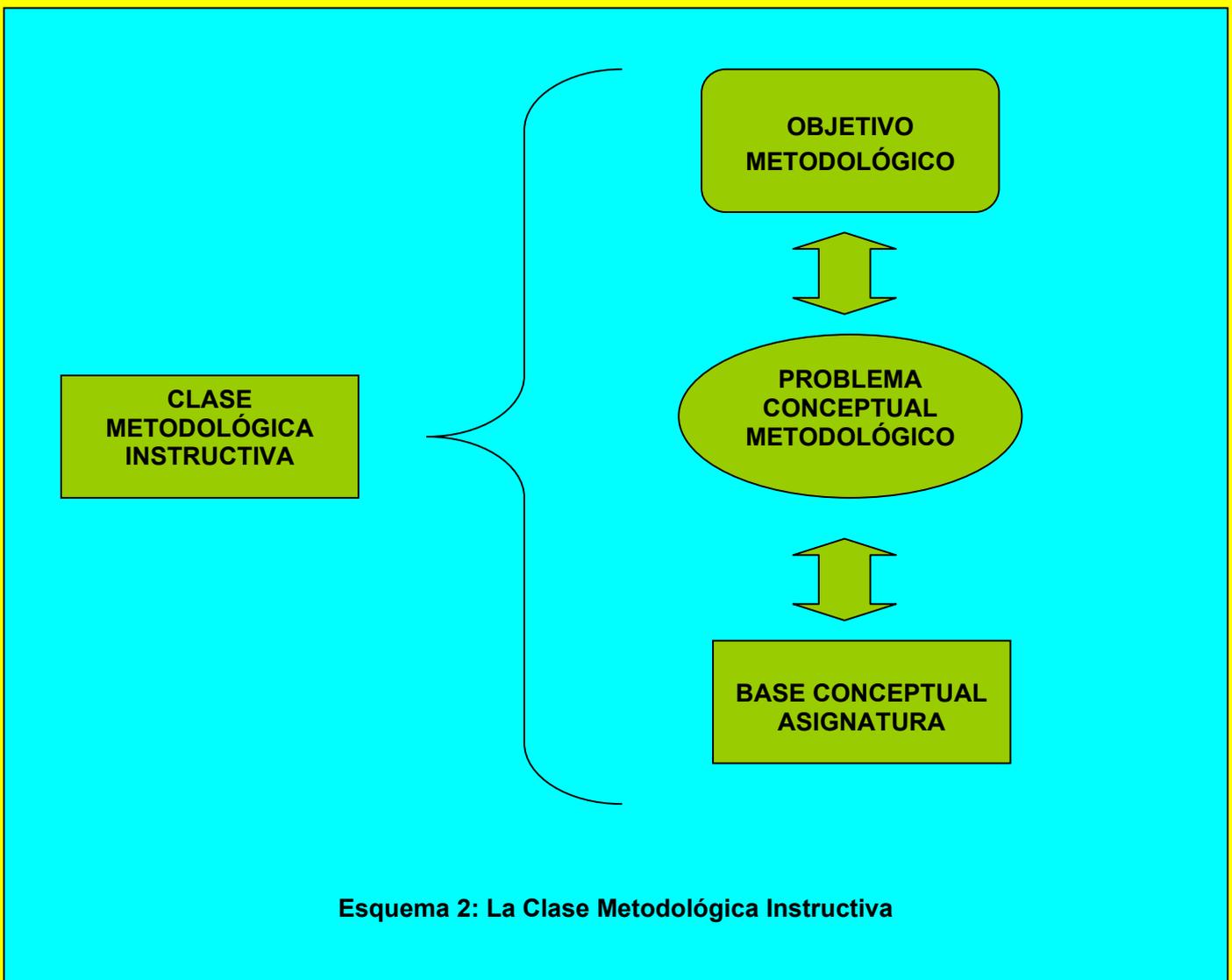
Su carácter orientador se manifiesta en sus dos formas: la Clase Metodológica Demostrativa, que se desarrolla en el contexto del aula en función de los alumnos con la participación del resto de los docentes y la Clase Metodológica Instructiva (CMI), la cual exige de un análisis colectivo y profundo del programa de la asignatura, del plan de clase, de acuerdo con el objetivo y el problema metodológico seleccionado. (Ver Esquema 1)



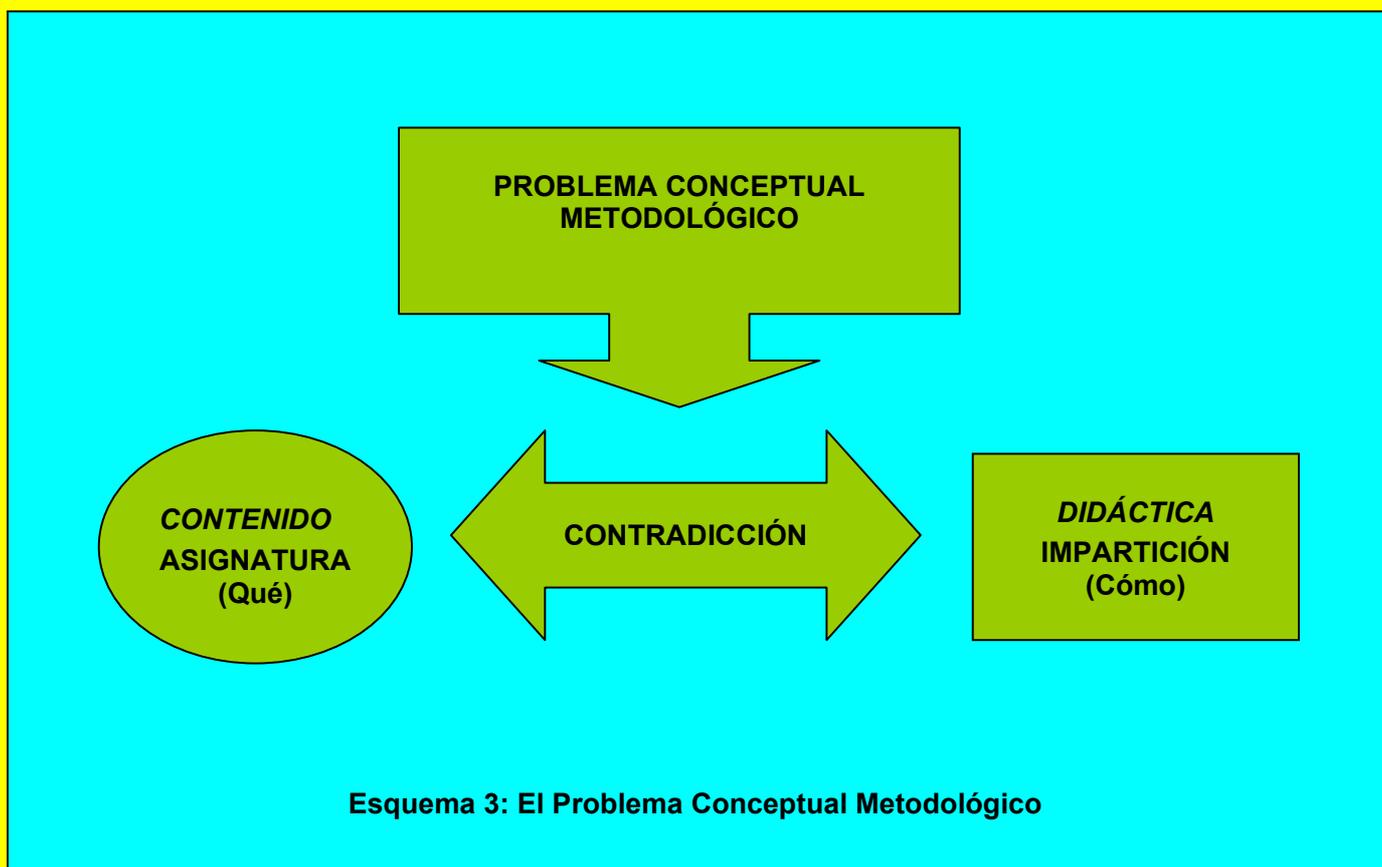
La Clase Metodológica Instructiva (CMI)

En la CMI el tratamiento metodológico que se explica no debe estar desvinculado de la base conceptual de la asignatura o aspecto científico que se aborde, por lo que se identifica el problema didáctico objeto de análisis con el término general de “problema conceptual metodológico”, el cual contiene una contradicción didáctica entre el contenido de la asignatura y la manera óptima de impartirlo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, o sea, entre el contenido y su orientación metodológica, entre el “qué” enseñar y “cómo” hacerlo para potenciar el aprendizaje de los alumnos.

Las CMI no existen aisladas sino que se entrelazan con el resto de las formas del trabajo metodológico concebidas con un enfoque de sistema desde su planificación hasta su ejecución, de acuerdo con los deficiencias detectadas a través de la labor de asesoramiento y control que se desarrolla en los diferentes niveles organizativos existentes, a partir de la cuales se determinan las prioridades del trabajo metodológico en cada curso escolar y las CMI juegan entonces un importante papel dirigido a proponer determinadas soluciones didácticas a dichas insuficiencias. **(Ver Esquemas 2 y 3)**



Esquema 2: La Clase Metodológica Instructiva

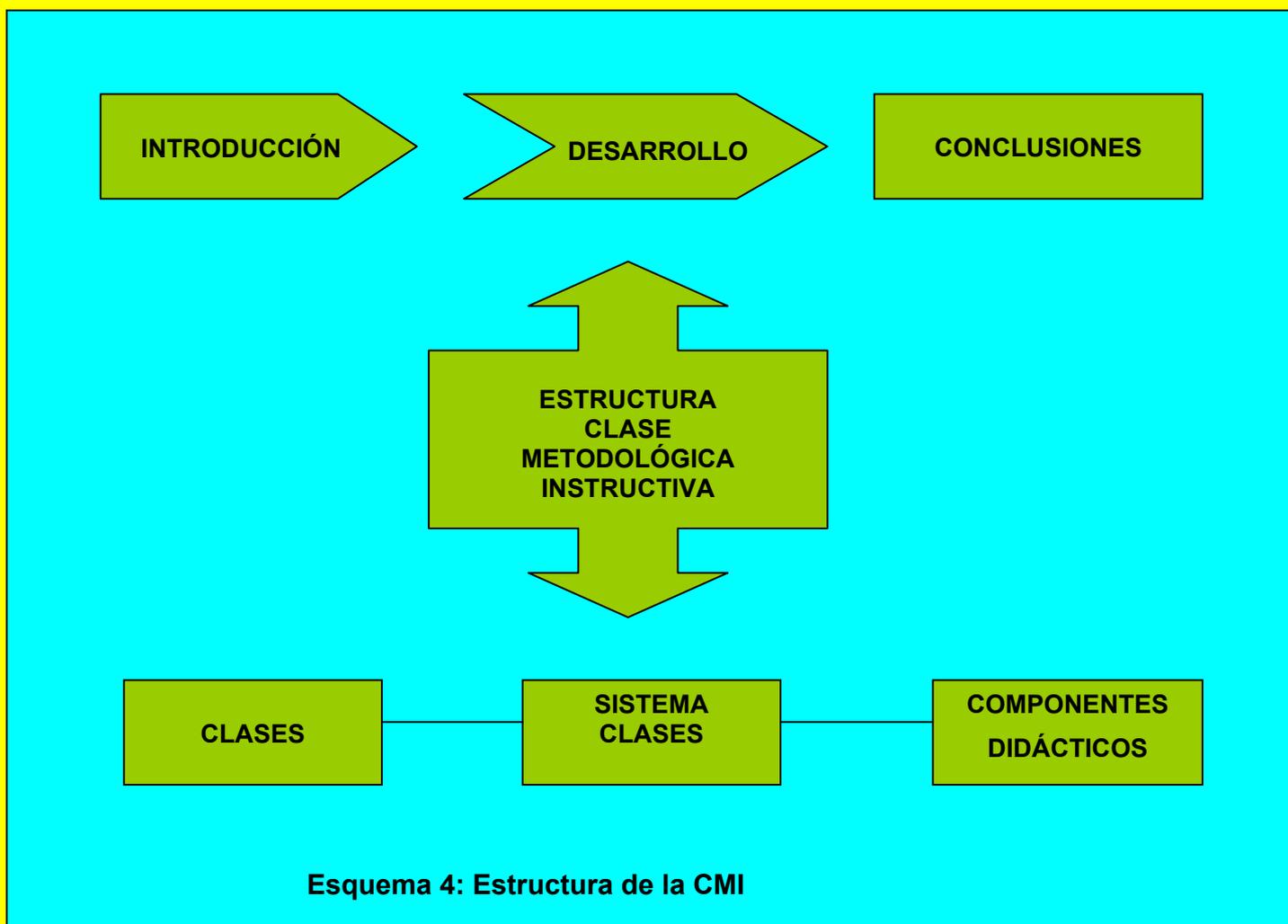


La estructura de la CMI

El problema conceptual metodológico, del cual parte toda CMI, determina su grado de generalidad, por lo que puede ser desarrollada en:

- Una clase (conferencia, seminario, clase práctica, taller, etc.).
- Un sistema de clases (un tema o parte de él).
- Determinados componentes didácticos a través de un tema o parte del mismo, como por ejemplo, la relación de los objetivos, con el contenido, los métodos, las formas, la evaluación, el trabajo independiente, las habilidades, las tareas docentes, etc.

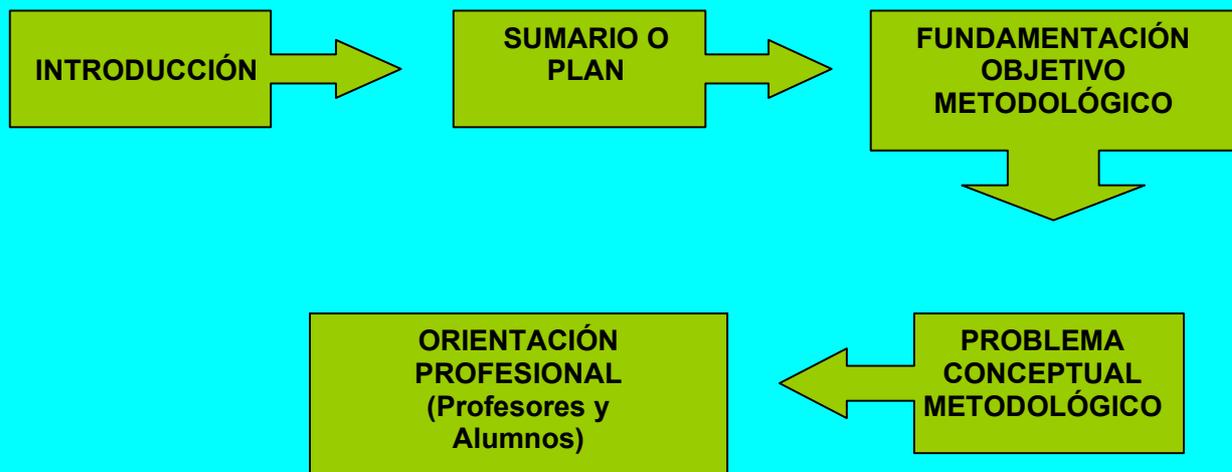
Toda CMI está estructurada en introducción, desarrollo y conclusiones, al igual que otras formas de trabajo metodológico. A continuación se ofrecen algunas orientaciones que tendrán un carácter preliminar porque siempre existirá la posibilidad de perfeccionarlas o enriquecerlas pues la realidad educativa universitaria está en constante cambios y en todo momento será más rica que cualquier previsión por precisa que parezca. (**Ver Esquema 4**)



La Introducción está destinada a ubicar al auditorio en los aspectos que se van a abordar, así como su importancia, el problema metodológico que la genera y el objetivo metodológico seleccionado, por lo que debe contemplar los siguientes aspectos:

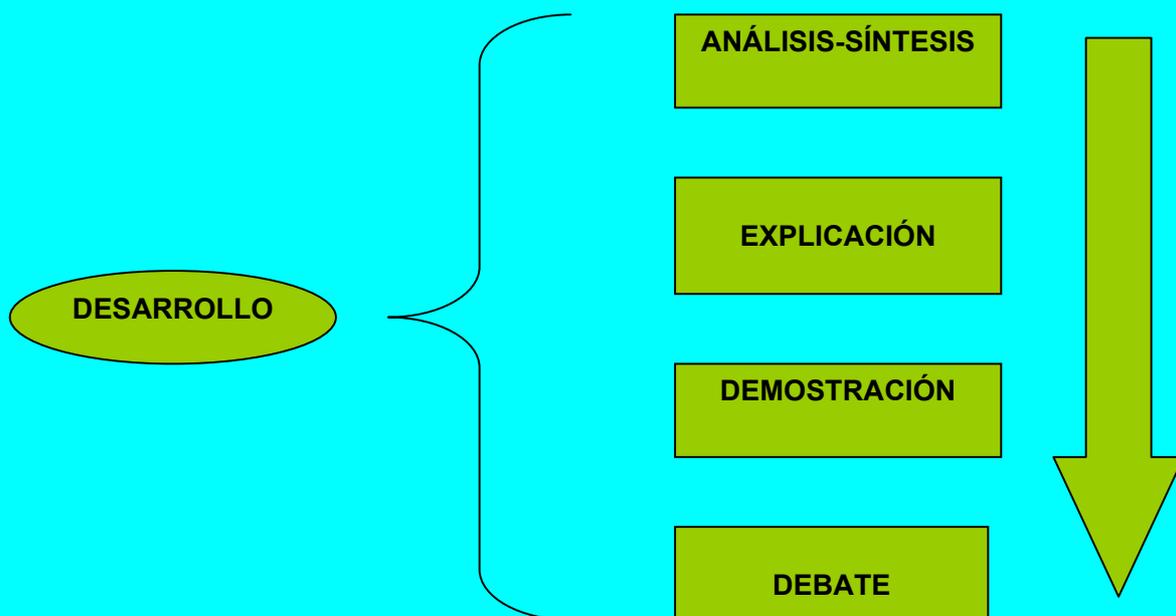
- ❖ La presentación del problema conceptual metodológico y las razones de su selección, destacando su importancia para la elevación de la efectividad del trabajo metodológico.
- ❖ La fundamentación del objetivo metodológico de la clase en su función orientadora y que servirá como hilo conductor a través de los componentes estructurales de la clase.
- ❖ El sumario o plan de la clase.

La orientación profesional, tanto para los docentes como para los estudiantes, que serán los principales beneficiarios de los resultados del trabajo metodológico. En el caso de los profesores será una orientación profesional pedagógica y para los estudiantes será el vínculo con la futura profesión. **(Ver Esquema 5)**



Esquema 5: Introducción de la CMI

En el Desarrollo aparece el análisis, la explicación y las demostraciones por parte del docente responsable de desarrollar la CMI, así como el intercambio de opiniones con los participantes. Es muy importante reafirmar su importancia porque devienen en habilidades pedagógicas profesionales y a la vez recursos lógicos que garantizan la calidad de la actividad metodológica si se utilizan consecuentemente. (Ver Esquema 6)



Esquema 6: El Desarrollo de la CMI

El análisis es uno de los procesos básicos del pensamiento que consiste en la separación mental (ideal) del todo en las partes que lo integran, no en este caso en un nivel sensorial sino en un nivel racional, pero por su dependencia de la síntesis como su contrario dialéctico, debe llevar a la integración de dichas partes en el todo. Es decir, que es un proceso de análisis-síntesis, porque parte de esta última y a ella debe conducir. Otro problema detectado en las CMI es que algunas son tan excesivamente analíticas que pierden su orientación sintética por no guiarse por el objetivo metodológico planteado o por haberlo enunciado de manera errada y al final le es imposible al docente integrar todo lo analizado.

Por definición la explicación, según el Diccionario de la Real Academia Española es la “Declaración o exposición de cualquier materia, doctrina o texto con palabras claras o ejemplos, para que se haga más perceptible”, así como “Manifestación o revelación de la causa o motivo de algo” (DRAE, 2002). Desde el punto de vista de la lógica formal la explicación es un recurso lógico-metodológico que consiste en poner de manifiesto la esencia de las cosas e incluye a la descripción pero sin limitarse a ella (M. Rosental y P. Iudin, 1981). La explicación facilita la previsión científica al establecer una relación causa-efecto como regularidad reiterada y necesaria. Una de las dificultades encontradas en el desarrollo de CMI es el predominio de la descripción por sobre la explicación, al limitarse al profesor a expresar lo que haría pero sin la fundamentación correspondiente desde el punto de vista didáctico.

De acuerdo con el DRAE (2002) la demostración es “La comprobación, por hechos ciertos o experimentos repetidos, de un principio o de una teoría, “El fin y término del procedimiento deductivo”. Desde la lógica formal es un conjunto de métodos de fundamentación de la veracidad de un juicio por medio de otros juicios verdaderos y relacionados con él y estos juicios verdaderos no son más que los argumentos que se utilizan para demostrar una tesis (A. Guétmanova, 1989). La demostración es un razonamiento para fundamentar la veracidad de algo (M. Rosental y P. Iudin, 1981). Precisamente, la explicación y el proceso de análisis-síntesis correctamente aplicado facilitan la demostración en toda CMI, ya que el objetivo metodológico de ella se cumple cuando el profesor que la desarrolla logra convencer al auditorio al demostrarle con los argumentos necesarios y suficientes que las alternativas metodológicas propuestas son las adecuadas desde el punto de vista didáctico, para ello es imprescindible poseer un dominio, tanto del contenido como de la teoría didáctica para articularla convenientemente.

Y el análisis, la explicación y la demostración son también habilidades pedagógicas profesionales que debe caracterizar a todo profesor universitario como indicadores de su desarrollo docente, por lo que las CMI deberán ser siempre responsabilidad de los profesores de categorías docentes superiores. (**Ver Esquema 7**)



De lo planteado hasta aquí se hace evidente el carácter totalmente convencional de los nombres que diferencian a las clases metodológicas, pues la demostrativa no quiere decir que no instruya y la instructiva no está exenta de demostración. Pero lo esencial radica en su correcta definición y peculiaridades distintivas y no en sus términos formales.

Existen varias alternativas para desarrollar una CMI. A continuación se exponen dos de ellas:

Alternativa I: cuando se analiza el plan de una clase en determinada forma de enseñanza, que es aplicable también al análisis de un sistema de clases de un tema:

1. Tipo de curso, ubicación del tema en el programa y en el esquema de contenido.
2. Fundamentación del sistema de objetivos.
3. Análisis del sistema de clases (si resulta pertinente). Distribución del contenido correspondiente.
4. Estructura lógica del contenido.
5. Tratamiento metodológico que incluye demostraciones parciales
6. Análisis de la bibliografía para el uso de los profesores y de los estudiantes.

En esta variante el problema conceptual metodológico tiene para su tratamiento los aspectos 4 y 5. Si se analiza una clase predominan los aspectos 2, 4 y 5. Si se analiza un sistema de clases predominan los aspectos 3, 4 y 5. Los aspectos 1 y 6 son de obligatorio cumplimiento.

Cuando se plantea un sistema de clases se está haciendo referencia a un tema del programa en el que se abordan la conferencia, el seminario, la clase práctica, el taller, etc. Y otro caso es cuando se aborda un sistema de conferencias o sistema de seminarios, clases prácticas, etc., en dependencia de los objetivos propuestos. (Ver Esquema 8)



Alternativa II: cuando el análisis se aborda a partir de un programa:

1. Caracterización del programa de la asignatura.
2. Problema conceptual metodológico seleccionado.
3. Ubicación del tema.
4. Objetivos.
5. Aplicaciones prácticas en la carrera. (Ver Esquema 9)



En cualquiera de las dos alternativas que se asuma debe prestarse atención a las demostraciones parciales, combinadas con la ilustración con el apoyo de determinados medios de enseñanza para lograr una adecuada comprensión del auditorio de lo que se explica como parte de la demostración. La explicación y la demostración deben combinarse armónicamente en el desarrollo de la CMI para que cumpla con su cometido, lo que exige del que la desarrolla una gran experiencia profesional.

Otro aspecto importante en el desarrollo de toda CMI es el debate, o sea, la discusión que debe generarse entre los profesores participantes, por lo que es importante precisar los aspectos siguientes:

- ❖ El intercambio de opiniones con los demás docentes una vez terminada la exposición constituirá un elemento para enriquecer la orientación metodológica ofrecida.
- ❖ Este intercambio provocará una dinámica grupal por parte de los profesores junto con el dirigente de la CMI que ayudará al cumplimiento de su objetivo metodológico.
- ❖ Exigirá la aplicación de los conocimientos previos de los profesores sobre el tema, así como la valoración de su experiencia profesional pedagógica.

❖ Ayudará a penetrar de manera racional en la esencia del objetivo metodológico de la CMI y del problema conceptual metodológico del cual se parte.

Durante todo el Desarrollo el análisis deberá orientarse hacia el convencimiento de la pertinencia y utilidad del problema conceptual metodológico asumido, cuyos aspectos esenciales son:

- ❖ El carácter rector del objetivo metodológico para el trabajo posterior del colectivo pedagógico.
- ❖ La lógica interna del problema, ya sea a lo largo de un tema, de un plan de clase o de un aspecto.
- ❖ Las posibilidades de aplicarlo de acuerdo con las características de la carrera, de los grupos de estudiantes, así como las diferentes alternativas metodológicas posibles.
- ❖ Las capacidades, habilidades y cualidades que se desarrollan en los estudiantes como contribución a su formación profesional, como por ejemplo, la independencia, la responsabilidad y la creatividad.

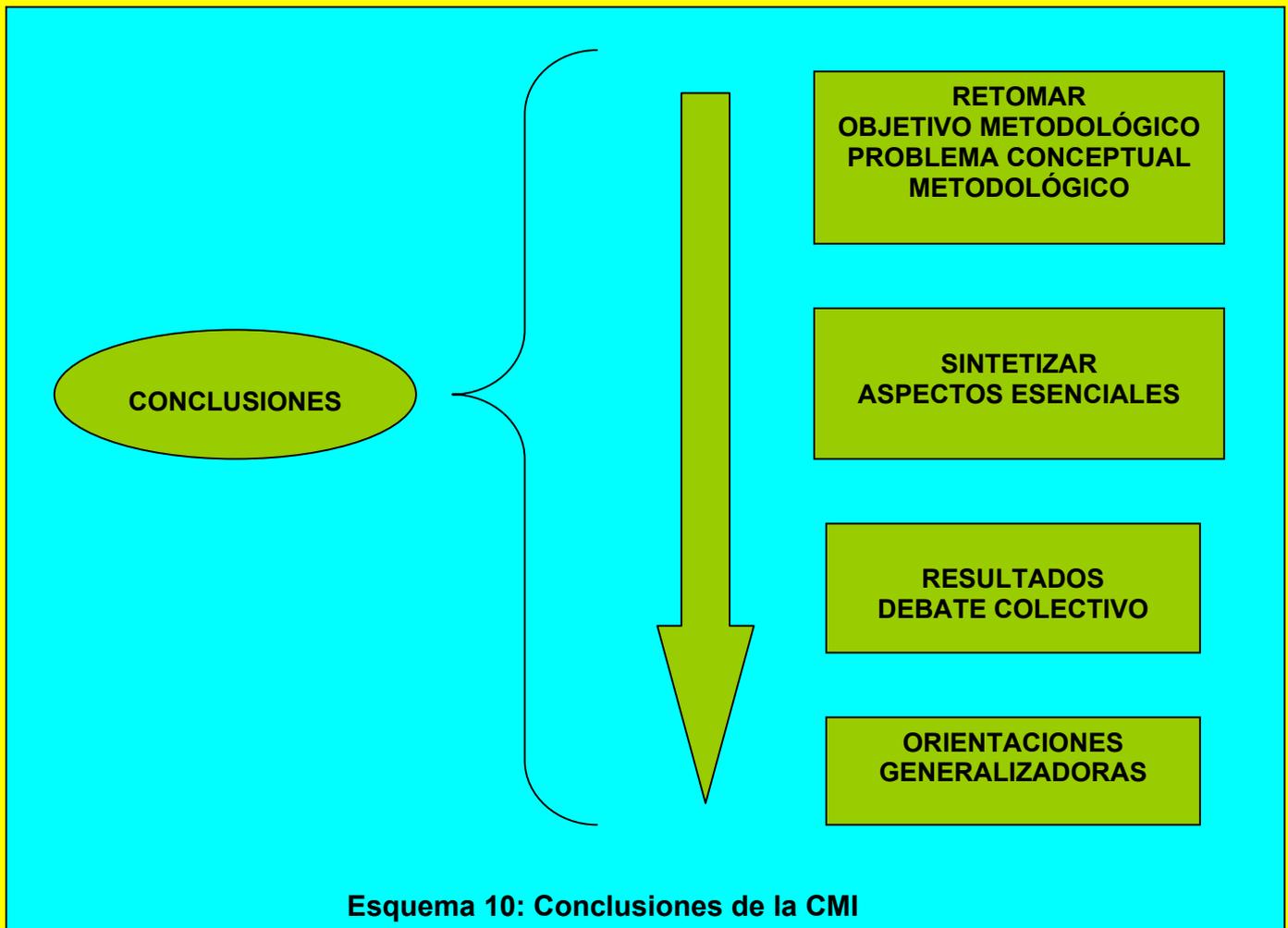
O sea, que en el Desarrollo de una CMI no deben faltar los siguientes elementos:

- ❖ La explicación y el análisis que debe realizar el profesor sobre el tema seleccionado, propiciando una correcta orientación al auditorio en función del objetivo metodológico planteado.
- ❖ Las demostraciones deberán estar estrechamente vinculadas con las explicaciones y fundamentaciones.
- ❖ El intercambio de opiniones y criterios con los participantes a fin de extraerle el máximo partido a las orientaciones metodológicas que se ofrecen en la clase.

Todos estos elementos exigen del profesor responsable con el desarrollo de la CMI un gran nivel de actualización científica y metodológica de los contenidos abordados.

En las Conclusiones de la CMI deben tenerse en cuenta los siguientes elementos:

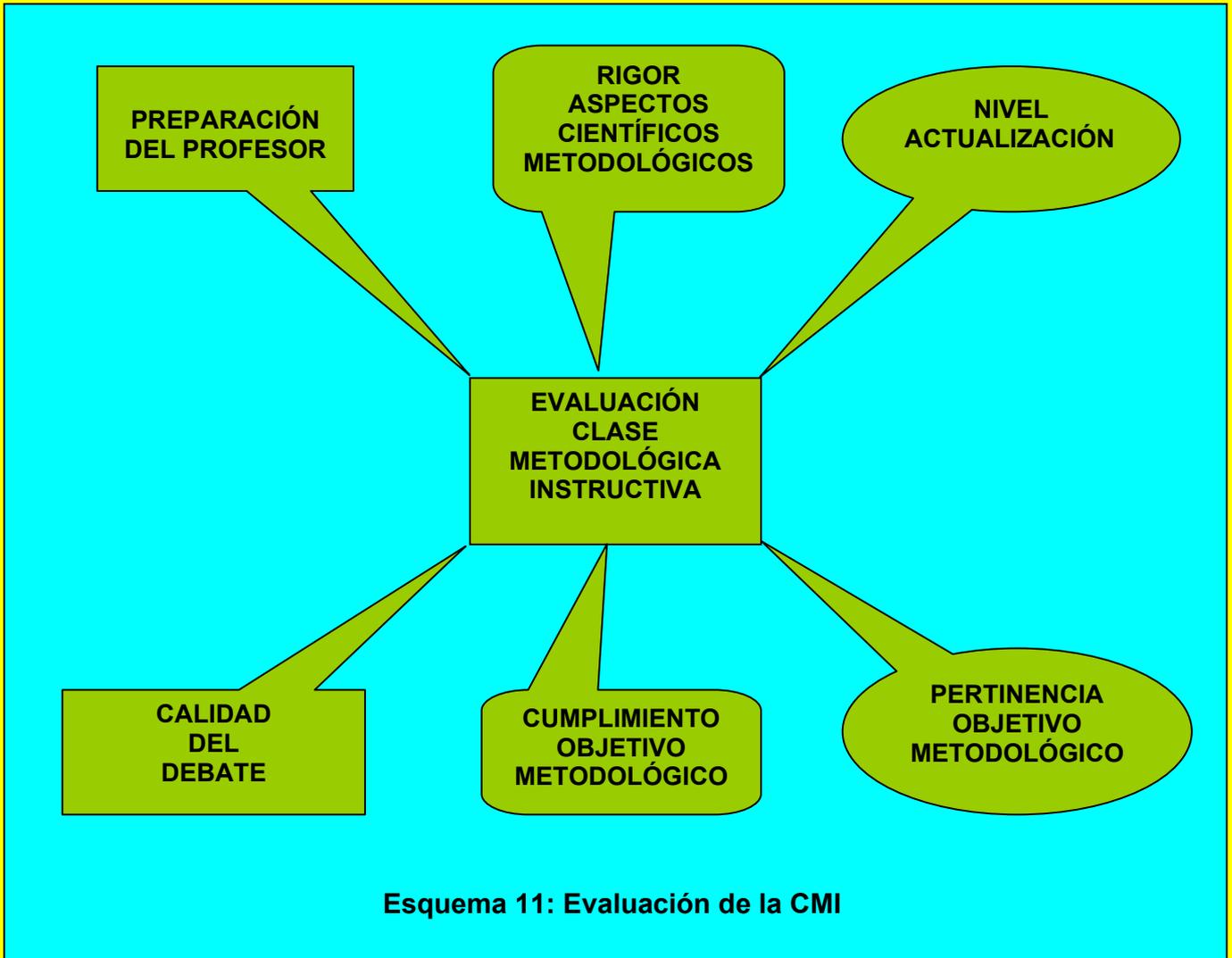
- ❖ Retomar el problema conceptual metodológico y el objetivo metodológico de la actividad a fin de valorar su cumplimiento durante el desarrollo,
- ❖ Sintetizar y consolidar los aspectos esenciales abordados.
- ❖ Tener en cuenta que como resultado del debate colectivo pueden haber surgido nuevos elementos importantes para ser tenidos en cuenta como parte de la CMI.
- ❖ Puntualizar las orientaciones de mayor valor generalizador para el colectivo de profesores. (**Ver Esquema 10**)



La evaluación de la CMI

Los encargados de evaluar la calidad de una CMI, ya sea como directivos, asesores, inspectores o tribunales, deberán tener en consideración los siguientes aspectos:

- ❖ El cumplimiento del objetivo metodológico planteado y de la estructura metodológica de la clase.
- ❖ La preparación del docente encargado para desarrollar la clase.
- ❖ La pertinencia del problema conceptual metodológico abordado.
- ❖ El rigor en el abordaje de los aspectos científicos y metodológicos.
- ❖ El nivel de actualización demostrado.
- ❖ La calidad del debate desarrollado por el colectivo de profesores y su adecuada conducción. (Ver Esquema 11)



Conclusiones

La esencia de la CMI radica en su carácter metodológico a través de una argumentación didáctica sistemática. Su función primordial radicará no solo en la explicación del contenido abordado sino en exponer “cómo” puede ser transmitido a los alumnos de la mejor forma con su justificación pertinente. Es necesario un balance adecuado entre la explicación y la demostración. Su pertinencia dependerá siempre de los problemas metodológicos detectados a través de los informes semestrales, los resultados de los controles a clase y las nuevas exigencias que plantea el perfeccionamiento constante de la Educación Superior Cubana.